

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 32»
городского округа Краснотурьинск

**Результаты деятельности МАОУ «СОШ № 32»
по созданию школьной системы
оценки качества образования**

2021-2022 г.

1. Введение

Основными процедурами, установленными ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» и обеспечивающими оценку качества образования, являются федеральный государственный контроль качества образования и независимая оценка качества образования. Кроме этого, к компетенции образовательной организации относится и обеспечение функционирования *внутренней системы оценки качества образования*. При этом внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) является подсистемой региональной (РСОКО), а далее и общероссийской СОКО. Законодательной компетенцией и полномочием образовательной организации является *обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)*.

В аспекте нашей темы, при рассмотрении системы работы по повышению качества образования, предметом анализа должна стать деятельность МАОУ СОШ № 32 по качественному управлению обучением ученика, соответствие этого управления его индивидуальным особенностям. Говоря о качестве образовательного процесса необходимо отметить, что это прежде всего комплексная и всеобъемлющая характеристика образовательной деятельности школы и подготовки ученика, отражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам. Обеспечение высокого качества образования напрямую зависит от своевременности и правильного реагирования школы на изменения внешней среды и потребностей общества. Сегодня, в период перехода от информационной модели образования к деятельностной, важно привести уровень управления качеством образования в соответствие современным требованиям.

Учитывая современные требования и новые подходы к оценке качества образования, нами был проведён глубокий анализ качества образования в школе за последние три года, в результате которого были выявлены проблемы, выражающиеся в недостаточном уровне существующей формы оценки качества образования:

- определение подходов к построению школьной системы оценки качества образования;
- формирование внутришкольной организационно-правовой базы для создания школьной системы оценки качества образования;
- определение критериев, показателей и индикаторов для получения объективной и достоверной информации о качестве образования в школе.

В процессе определения подходов к построению системы оценки качества образования нам необходимо было ответить на следующие ключевые вопросы:

- С какой целью будет использоваться создаваемая система?
- Что будет оцениваться?
- Насколько объективными, надёжными и обоснованными будут результаты? Какие выводы могут быть сделаны на основе этих результатов?
- Какие проблемы могут возникнуть в процессе разработки инструментария и проведения оценки?
- Как использовать полученные результаты для управления качеством образования?

Исходя из состояния образовательной деятельности в школе, наличия проблем и противоречий, в августе 2021 года в школе были внесены изменения в модель внутришкольной системы оценки качества образования (далее ВСОКО), которая представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур.

Анализируя деятельность коллектива школы в повышении качества образования, можно выделить следующие аспекты:

- обновление содержания образования;
- использование инновационных технологий;
- совершенствование системы методической работы;
- система работы с учащимися различных учебных достижений;

– система воспитательной работы.

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- чётко выстроенной системы внутри школьного контроля;
- экспертизой качества образования, проводимой администрацией школы;
- общественной оценки качества образования.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой качества образования:

- администрация школы;
- методический совет;
- школьные методические объединения;
- педагогический совет;
- совет родителей.

1. Цели и задачи ВШСОКО

ВСОКО создана на основе интеграции кадровых, методических, информационных, организационно-управленческих и материальных ресурсов школы и реализуется в системе сочетания принципов внешней и внутренней независимой оценки и самоаудита для решения определённых целей и задач.

Цель создания внутришкольной системы оценки качества образования (ВШСОКО):

- управление успешным развитием образовательной системы школы, через принятие своевременных и эффективных управленческих решений на основании объективных данных о состоянии системы образования в школе и соответствии ее государственной политике и потребностям участников образовательных отношений.

Задачи:

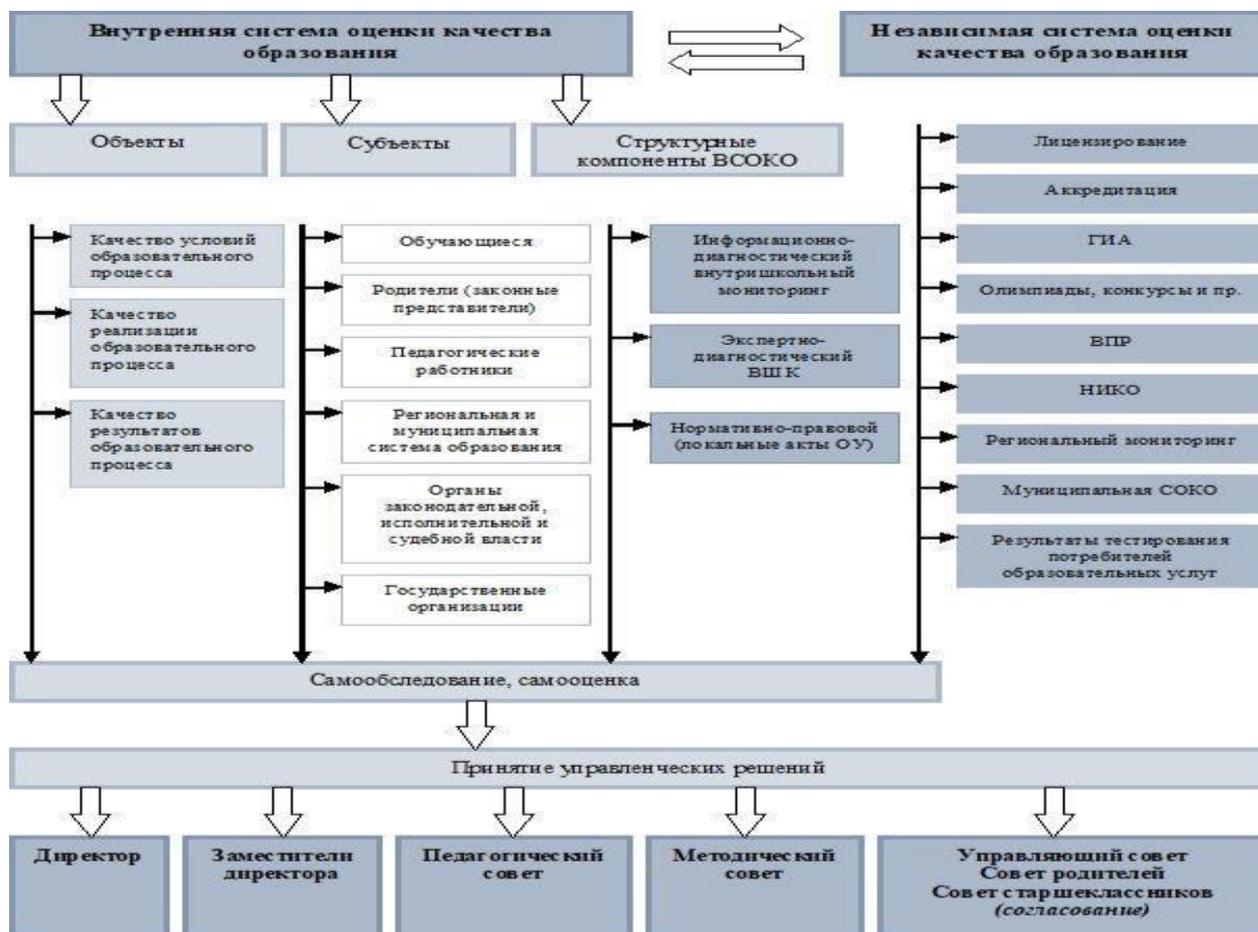
- сформировать единое понимание качества образования всеми участниками образовательных отношений;
- создать нормативно-правовую базу системы оценки качества образования; создать единые критерии качества образования и подходы к его измерению;
- сформировать пакет критериев оценки качества образования в МАОУ «СОШ № 32»;
- сформировать систему аналитических показателей, позволяющую эффективно реализовывать основные цели системы оценки качества образования;
- расширить общественное участие в управлении образованием в школе: подготовить общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
- повысить уровень информированности участников образовательных отношений о качестве образования в школе.

2. Содержание деятельности

2.1. Модель ВСОКО

Модель внутренней системы оценки качества образования МАОУ «СОШ № 32» реализуется в системе сочетания принципов внешней независимой оценки, внутренней независимой оценки, самообследования и самооценки.

Модель структурных компонентов ВСОКО представлена на рис 1.



Модель ВСОКО школы состоит из 3 блоков:

- «Нормативно-правовое обеспечение»
- «Организация и технология мониторинга качества образования»
- «Организационные службы мониторинга качества образования».

2.2 Блок № 1. «Нормативно-правовое обеспечение».

Модель внутренней системы оценки качества образования МАОУ «СОШ № 32» разработана в соответствии с действующим законодательством:

- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 (в редакции от 19 июля 2018 года) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 (редакция от 31 декабря 2015 года) «Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 (редакция от 29 июня 2017 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2019 года № 05-04 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

Локальные акты, регламентирующие функционирование ВШСОКО:

- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положение о внутри школьной системе оценки качества образования;
- Положение о системе оценивания образовательных достижений, обучающихся;
- Положение о нормах оценивания по учебным предметам.

2.3. Блок № 2. «Организация и технология мониторинга качества образования»

С первых дней обучения педагогами школы ведется образовательный мониторинг.

Мониторинг в школе представлен двумя уровнями. Первый уровень индивидуальный (*персональный*) - осуществляет его учитель, где идёт отслеживание различных сторон учебного процесса (уровень развития обучающихся, состояние успеваемости, качество знаний, умений и навыков). На втором (*внутришкольном*) уровне ежегодно проводится мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной) - определяется степень устойчивости знаний обучающихся, выясняются причины потери знаний за летний период и намечаются меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- промежуточный (тематический, четвертной, полугодовой) отслеживается динамика обученности обучающихся, корректируется деятельность учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый (годовой) - определяется уровень сформированности знаний, умений и навыков при переходе обучающихся в следующий класс, прогнозируется результативность дальнейшего обучения обучающихся, выявляются недостатки в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Тренировочные, диагностические задания разрабатываются и проводятся учителями предметниками, руководителями методических объединений, заместителем директора.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

- выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;
- определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
- выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;
- дифференцировать учащихся по успешности обучения.

Внутришкольная оценка качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности. (*Направления мониторинга и критерии качества образования представлены в таблице 1*).

Понятие «качества» включает в перечень объектов оценивания результаты, ресурсы, условия, так как отражает в составе объектов все перечисленные в ФГОС образовательные результаты, условия, измерители качества управления с учетом принципов критериального оценивания: показатели по уровням достижений результатов (Приложение 1).

Совместно с заместителями директора, методическим советом, руководителями школьных методических объединений, в том числе с объединением психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений проводится оценка качества образовательного процесса.

К методам проведения оценочных процедур относятся: экспертное оценивание, тестирование, анкетирование, ранжирование, контрольные и квалификационные работы, статистическая обработка информации, наблюдение уроков, внеклассных мероприятий, родительских собраний, собеседование с обучающимися, педагогами, родителями.

Инструментарий, используемый для проведения оценочных процедур в рамках ВСОКО, в МАОУ СОШ № 32 соответствует следующим характеристикам: единство методологических основ, открытость, полнота, достоверность, надежность, единство подходов, соблюдение однозначности интерпретации критериев.

В качестве инструментария ВСОКО выступает система оценочных листов, аналитических справок для оценки образовательного процесса. Формируется и адаптируется банк контрольно-измерительных материалов для оценки качества предметных, метапредметных результатов. Для оценки личностных результатов используются анкеты, опросники, психолого-педагогические диагностики, включающие познавательную, эмоциональную, личностную сферы и сферу здоровья учащихся.

Индикаторы оценки качества образования МАОУ «СОШ № 32»:

качество результатов образования (Приложение 2):

- оценка динамики образовательных результатов,
- соотношение результатов внешней и внутренней оценки,
- комплексный и критериальный подход к оцениванию,
- наличие системы и общепринятых установок в вопросах оценивания;

качество реализации содержания образования (Приложение 3):

- оценка содержания ООП (в том числе АООП);
- контроль качества реализации календарно-учебных графиков, планов, рабочих программ через оценку соответствия ФГОС (в том числе обучающихся с ОВЗ);
- контроль деятельности ППк (проектирование ИОМ);
- контроль формирования жизненных компетенций, социализации обучающихся (в том числе
- ОВЗ);

- оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательного процесса.

качество условий осуществления образовательной деятельности (Приложение 4):

- материально-технические условия (организация образовательной среды, доступность, наличие и оснащение кабинетов, учебные пособия и электронные ресурсы);
- организационные условия (наличие специалистов, курсовая подготовка педагогов, методическая работа);
- специфические условия (система психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями, оценка уровня взаимодействия участников образовательных отношений).

Направления мониторинга и критерии качества образования

Таблица 1

Направления	Критерии качества образования
<i>Качество результатов образования</i>	
Образовательные результаты обучающихся	<p>Результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – промежуточной аттестации – исследований качества образования по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. – ВПР, ДКР и других исследований качества образования. – образовательной деятельности с детьми-инвалидами и обучающимися с ОВЗ (ЗПР, ТНР); – результаты работы с одаренными детьми. – результаты работы внеурочной деятельности.
Индивидуальные образовательные достижения обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> – Результативность участия обучающихся в международных, всероссийских, областных, муниципальных олимпиадах. – Доля обучающихся, получивших аттестаты с отличием
<i>Качество содержания образования</i>	
Основные образовательные программы НОО, ООО, СОО. Программа воспитательной работы. Дополнительные образовательные программы	<ul style="list-style-type: none"> – Соответствие требованиям ФГОС начального, основного и среднего общего образования. – Полнота выполнения учебных планов и программ. – Степень удовлетворенности потребителей и заказчиков образовательных услуг.
<i>Качество условий осуществления образовательной деятельности</i>	
Кадровые условия	<p>Квалификационные категории. Образование. Повышение квалификации. Стаж работы. Нагрузка. Профессиональные достижения педагогических работников.</p>
Качество инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> – Информационная инфраструктура (обеспеченность техникой, сетевыми ресурсами, медиатекой, библиотечный фонд). – Социальная инфраструктура (система дополнительного образования, обеспеченность питанием, медицинским обслуживанием), условия обеспечения безопасности. – Психолого-педагогическая инфраструктура (наличие психолого-педагогической службы, социального педагога, тьюторов, педагога-дефектолога, педагога-психолога). – Инфраструктурные объекты. Обеспеченность помещениями различного назначения
Характеристики контингента обучающихся	<p>Движение обучающихся. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья/инвалиды. Правонарушения. Группы здоровья.</p>

При оценке качества образования фактические значения показателей определяются на основе экспертизы и измерений. Процедура проведения экспертизы и измерений устанавливается нормативно-правовыми актами (федеральными, региональными, муниципальными, локальными).

Оценка достижений, обучающихся осуществляется посредством следующих процедур:

- мониторинговые исследования, включая международные, общероссийские, общегородские обследования;
- мониторинги соответствия требованиям ФГОС;
- региональные олимпиады и конкурсы;
- анализ результатов независимых и педагогических экспертиз, результатов общественной оценки;
- мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательных отношений.

Оценка результатов профессиональных достижений педагогических и руководящих работников школы осуществляется посредством аттестации на квалификационные категории; участия в профессиональных педагогических конкурсах и организационно-методических мероприятиях различных уровней.

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в школе осуществляется через:

- публичный доклад директора о состоянии и перспективах развития школы;
- отчеты о результатах самообследования;
- иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые школой.

Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

Описание подходов к оценке качества содержания образовательной деятельности

Основная образовательная программа - это пакет документов, регламентирующий содержание организацию обучения в образовательной организации на соответствующем образовательном уровне. В соответствии с ФГОС основная образовательная программа должна содержать три раздела:

- Целевой.
- Содержательный.
- Организационный.

Целевой раздел должен определять общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также способы определения достижения этих целей и результатов. Целевой раздел включает: пояснительную записку; планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования; систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Содержательный раздел должен определять общее содержание основного общего образования и включать образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе: программу развития универсальных учебных действий (программу формирования общеучебных умений и навыков) на ступени основного общего образования, включающую формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности; программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе интегрированных; программу воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования, включающую такие направления, как духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; программу коррекционной работы.

Организационный раздел определяет общие рамки организации образовательного процесса, а также механизм реализации компонентов основной образовательной программы. Организационный раздел включает: учебный план основного общего образования как один из основных механизмов реализации основной образовательной программы; систему условий реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями Стандарта.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы представляют собой систему требований к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям реализации основной образовательной программы и достижения планируемых результатов. Интегративным результатом реализации указанных требований должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды

2.4. Блок № 3. «Организационные службы мониторинга качества образования»

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне всей административной команды, так и на уровне различных специалистов по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении качеством образования в школе.

Функции отделов ВСОКО

Администрация школы осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан России на получение образования:

- Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО школы, контролирует их исполнение.
- Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне школы в соответствии с требованиями ФГОС.
- Координируют работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования.
- Устанавливает и утверждает порядок, периодичность проведения мониторинговых исследований.
- Анализирует результаты оценки качества образования.
- Обеспечивает представление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни.
- Принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования на основе анализа результатов.

Педагогический совет:

- Принимает основные направления развития школы, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса.
- Утверждает годовой календарный график школы на учебный год. Утверждает циклограмму ВСОКО.
- Определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс.
- Решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам ГИА, промежуточной аттестации.

Экспертная группа:

- Участвует в разработке модели ВСОКО на уровне школы.
- Планирует мероприятия в области оценки качества образования на уровне школы.
- Участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.

– Участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы согласно требований ФГОС.

– Осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

– Проводит мониторинговые исследования.

Методические объединения учителей предметников:

– Участвуют в разработке и реализации ВСОКО.

– Участвуют в разработке методики оценки качества образования.

– Участвуют в разработке системы показателей и параметров оценочных процедур.

– Обеспечивают проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

– Организуют систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития школы, анализируют результаты оценки качества образования.

– Организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования школы.

– Обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования школы.

– Изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы ВСОКО.

Методическое объединение классных руководителей:

– Определяет уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария.

– Анализирует динамику развития личности каждого учащегося.

– Разрабатывает и предлагает учащимся, родителям (законным представителям) рекомендации по самооценке результатов воспитания.

Профсоюзный комитет школы:

– Контролирует исполнение трудового законодательства, дополнительных соглашений к трудовым договорам сотрудников, Коллективного договора, правил внутреннего трудового распорядка, должностных инструкций работников образовательного учреждения.

– Участвует в определении стимулирующих доплат педагогическим работникам по результатам оценки качества образования.

– Участвует в поощрении педагогических работников за высокие показатели качества образования.

Качество образования невозможно без квалифицированных кадров. Недаром говорится, что кадры решают всё. В современных условиях на первом месте по степени важности для руководителя стоит кадровое обеспечение школы. Качество образования невозможно без качества преподавания. Для этого необходимо создать благоприятный микроклимат в коллективе, постоянно мотивировать учителя к профессиональному росту и внедрению инновационных технологий в учебный процесс.

В условиях модернизации современного образования педагогический коллектив повышает уровень профессионального мастерства, проходя аттестацию на квалификационную категорию, курсы повышения квалификации через образовательные программы и 1-3 дневные семинары, являются активными участниками вебинаров.

Главным ресурсом школы является учитель. Он – важнейший источник её педагогической производительности.

Педагогический коллектив школы отличается следующими особенностями:

<i>Количество:</i>	– всего педагогических работников	37
	– из них учителей	35

Образование:	– высшее	32
	– среднее профессиональное	5
	– без педагогического образования	0
Аттестация:	– высшая квалификационная категория	34% (12 чел.)
	– первая квалификационная категория	57% (20 чел.)
	– соответствие занимаемой должности	0 (0 чел.)
	– без категории	14% (5 чел.)
Стаж работы по специальности:	– до 2-х лет	2,7 % (1 чел.)
	– до 5-ти лет	0 % (0 чел.)
	– 5-10 лет	22,6 % (8 чел.)
	– 10-20 лет	5,4 % (2 чел.)
	– свыше 20 лет	70,3% (26 чел.)
Возрастной состав:	– до 25 лет	0 % (0 чел.)
	– 25-35 лет	10,8 % (4 чел.)
	– 35 лет и старше	70,5% (33 чел.)
	– женщины свыше 55 лет	18,9 % (7 чел.)
	– мужчины свыше 60 лет	0 % (0 чел.)
Отраслевые награды:	– «Почетный работник общего образования Российской Федерации»	0 % (0 чел.)
Владение ИКТ:	– владеют ИКТ	37
	– используют ИКТ в образовательном процессе	37
	– используют интерактивную доску	13
	– используют интерактивную панель	7

Педагоги школы непрерывно совершенствуют свое педагогическое мастерство: повышают квалификацию, представляют свой педагогический опыт на муниципальных семинарах, конференциях, фестивалях.

За 2021-2022 учебный год прошли курсовую переподготовку 27 педагогов по 29 образовательным программам (11 педагогов прошли обучение по 3 и более образовательным программам; 18 педагогов прошли обучение по 1-2 образовательным программам; 16 педагогов повышали своё педагогическое мастерство через участие на вебинарах).

Анализ участия педагогов в профессиональных конкурсах показывает, что 37 % от всех педагогов школы приняли участие в профессиональных конкурсах в этом учебном году. Процент участия педагогов в профессиональных конкурсах заметно повысился по сравнению с 2020-2021 учебным годом (было 17 % от всех педагогов) и с 1 полугодием 2021-2022 учебного года соответственно 19%.

Стабильный уровень подготовки учащихся обеспечивается постоянной работой педагогического коллектива по обновлению содержания образования и поискам новых форм организации образовательного процесса.

Работа коллектива направлена на обеспечение качества обучения через использование уровневой дифференциации и индивидуального подхода. Дифференциация обучения предполагает выделение:

- базового уровня образования, учитывающего индивидуальные возможности и способности учащихся;
- повышенного уровня обучения, предполагающего глубокое овладение материалом и творческое его преломление на практике.

Методическую работу школы возглавляет методический совет, в который входят руководители методических кафедр, опытные учителя, администрация. На заседаниях методического совета рассматриваются вопросы теории и практики методической работы. Большую роль в теоретическом образовании учителей играют тематические педсоветы. Каждое методическое объединение работает над темой, тесно связанной с методической

темой школы, и в своей деятельности ориентируется на организацию методической помощи учителю. С целью привития интереса детей к различным предметам проводятся предметные недели, в рамках которых проходят интересные конкурсы, олимпиады, викторины, интеллектуальные игры. Наши учителя в системе используют:

- готовые электронные программы по разным предметам, которые позволяют демонстрировать видеолекции на уроках при изучении определённой темы, использовать аудио- и видеофрагменты при подготовке презентаций к урокам, внеклассным мероприятиям как учителем, так учащимися;
- электронные тренажёры для подготовки к олимпиадам, к ВПР, ГИА и ЕГЭ;
- разработки учителей: презентации, тестовые и контрольные задания.

Коллекции ЭОР, размещенные в федеральных коллекциях: ФЦИОР <http://www.fcior.edu.ru>, Учи.ру и другие Интернет-ресурсы.

Учащиеся также в практической деятельности при помощи учителей активно применяют ЭОР: готовят и защищают проекты-презентации к урокам, к интеллектуально-творческим играм, научно-практическим конференциям, фестивалям, конкурсам.

Администрация находится в постоянном поиске новых форм работы с детьми. Расширяется диапазон участия для наших детей в дистанционных олимпиадах и конкурсах различного уровня:

- Окружной открытый турнир юных математиков.
- Инфознайка.
- Всероссийский конкурс исследовательских проектов «Шаги в науку. ЮГ», г. Сочи.
- Всероссийский конкурс «Наука, творчество, духовность», НС «Интеграция», г. Москва.
- Муниципальная олимпиада КИК.
- Открытый областной фестиваль школьников «Юные исследователи Урала».
- Всероссийская олимпиада школьников «Алхимия. 13 элемент» от «РУСАЛ».
- Олимпиада от «Учи.ру».
- Всероссийский конкурс исследовательских работ «Будущие Ломоносовы».
- Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности», региональный этап.
- Всероссийский конкурс «Первые шаги в науке» от НС «Интеграция, г. Москва.

и т.д.

Педагогов привлекает в этих проектах широкий диапазон заданий, а также возможность участия заочных предметных олимпиадах абсолютно каждого учащегося, независимо от его способностей и возраста.

Для повышения уровня индивидуализации и социализации личности в МАОУ «СОШ № 32» обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития, с нарушением опорно-двигательного аппарата), которые обучаются по адаптированной образовательной программе с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей. В соответствии с требованиями ФГОС в школе реализуется программа коррекционной работы, которая включает перечень, содержание и план реализации индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий, проводимых учителем-логопедом и педагогом-психологом, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ, их интеграцию образовательном учреждении и освоение ими основной образовательной программы НОО и ООО.

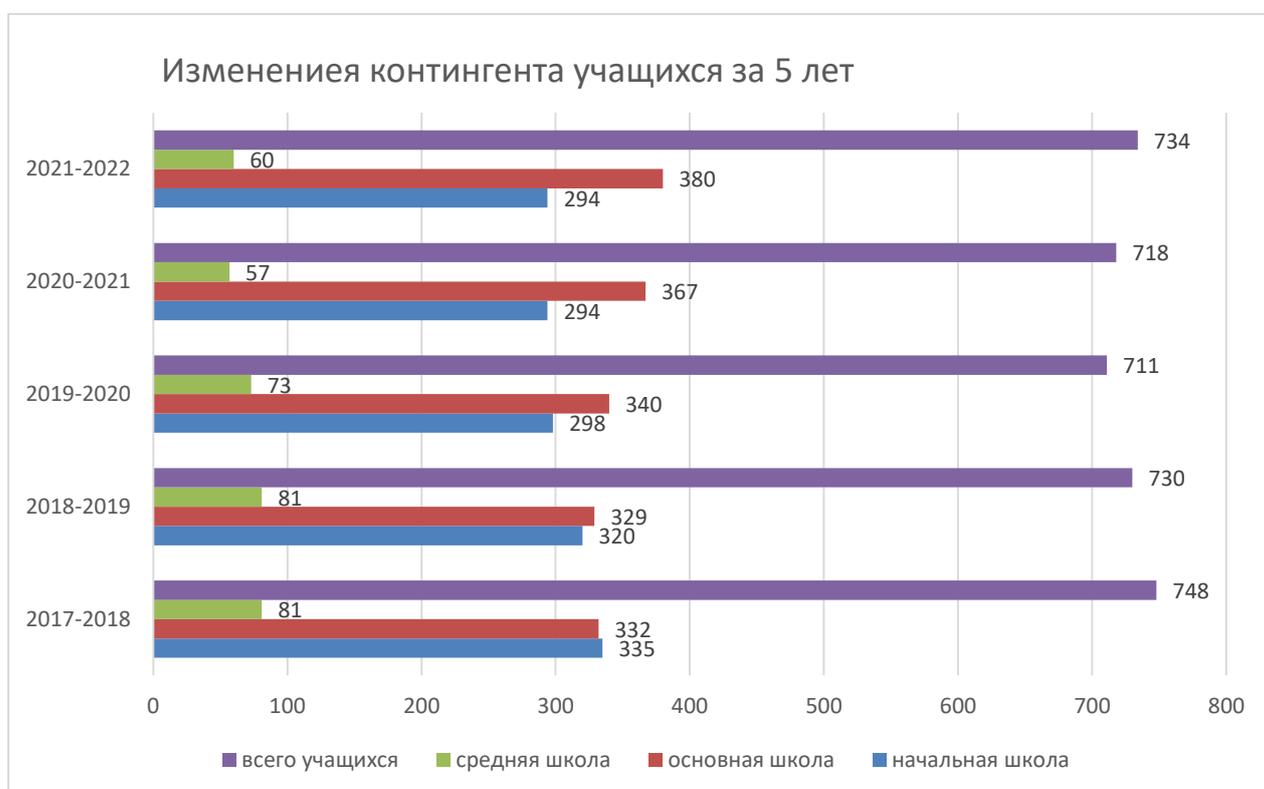
3. Качество образовательных результатов

Для нашей школы актуальной является проблема достижения современного (нового) качества образования. В концепции развития образовательной организации определены основные направления деятельности по ее реализации в рамках проекта по оказанию помощи школам с низкими образовательными результатами 500+.

Школа ищет пути решения данной проблемы. Миссия школы заключается в том, что обеспечить доступность и качество образования, создавая всем обучающимся в ней условия для свободного развития. Усилиями педагогического коллектива уже удалось стабилизировать ряд показателей, что дает возможность не просто контролировать ситуацию обученности школьников, но и перейти к эффективному управлению качеством образования на школьном уровне.

Количественные показатели контингента

Сравнительная диаграмма количественного состава учащихся
МАОУ «СОШ № 32» за 5 последних лет



Вывод: анализируя диаграмму количественных показателей контингента учащихся школы, можно сказать о хороших показателях: стабильный контингент в начальной школе и увеличения контингента учащихся основного уровня обучения, уменьшение контингента среднего уровня обучения связан с переходом школы на профильное обучение.

Анализ статистики образования

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020 -2021	2020 -2021
1. В начальной школе	331	318	297	296	288
2. Окончили на 4 и 5	145(59,7%)	154 (61%)	176 (79,6 %)	149 (50,6 %)	162 (78,3%)
3. Окончили на 5	37(15,2%)	32 (12,6%)	22 (9,5 %)	25 (8,5 %)	33 (15,4 %)
4. В основной школе	325	327	337	369	378
5. Окончили на 4 и 5	120 (36,9%)	122 (37%)	129 (39 %)	147 (39,8 %)	165 (43,7%)

6. Окончили на 5	23 (7%)	17 (5%)	21 (6,2 %)	15 (4 %)	17 (4,5%)
7. В средней школе	80	75	72	56	59
8. Окончили на 4 и 5	19 (24%)	27 (36%)	48 (64 %)	30 (53,5 %)	18 (31%)
9. Окончили на 5	8 (10%)	6 (8%)	5 (6,9)	1 (1,7 %)	4 (6,7%)
10. Оставлены на второй год		2	2	4	3
11. Переведены условно	1	3	0	4	4
12. Не получили аттестат об основном образовании	-	1	-	-	3
13. Не получили аттестат о среднем образовании	-	-	-	-	0
14. Получили аттестат особого образца	6	2	5		2
15. Окончили с золотой медалью	Аттестаты с отличием: Валимов А. Козьякова О. Овчинникова Ю. Сельвич С. Герб А. Кайзер А.	Аттестаты с отличием: Воронина Д. Митрофанов Д.	Аттестаты с отличием: Геймбихнер В Старыгина И Смолин Н Реймер А Малогриценко Э.	Аттестаты с отличием: Бартель А.	Аттестаты с отличием: Федотов Я.
16. Окончили школу на 4 и 5	283(43,6%)	303 (45%)	305 (48,1 %)	326 (51,8 %)	291 (45,2%)
17. Окончили на 5	68(10%)	55 (8,5%)	48 (7,5 %)	41 (6,5 %)	54 (8,4%)
Среднее по школе	351(54,2%)	358 (54,6%)	353 (61 %)	367 (51 %)	345 (53,6%)

Данные, приведенные в таблице, показывают, что уровень качества образования на 1-ой ступени образования повысился на 18 % (вернулись к показателям 2020 года, предыдущий год понизился на 29 %), на второй ступени повысился на 3,9 % (предыдущий год повысился на 0,8 %), на 3-ей ступени понизился на 22,5 % (предыдущий год понизилось на 10,5%), повысилось количество отличников по школе на 0,9 % (предыдущий год уменьшилось на 1 %), в целом по школе - повысился на 2,6 % (предыдущий год понизился на 10 %).

Анализ успеваемости по классам

Класс	Успеваемость					Качество					Динамика
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
2	100	97	100	100	99	85	70	79	86	75	
3	100	100	100	95	100	78	78	73	67	83	→
4	100	98	100	100	100	60	74	72	66	74	→
5	100	100	100	96	99	59	47	54	65	57	→
6	100	98	98	96	98	51	43	47,3	60	61	→
7	100	98	100	95	94	30	32	32,8	38	59	=
8	96	100	100	98	96	43	19	35,3	22	48	→
9	100	98	98	98	100	36	33	23,3	32	30	→
10	100	100	100	100	100	26	39,5	77	62	39	
11	100	100	100	100	100	39	20	57	77	53	→
Ср.	99,6	98,9	99,6	97,8	98,6	54,2	45,6	61	58	57,9	=

Из таблицы видно, что высокий процент качества в начальной (более 70%), основной школе, самое низкое качество в параллели 8 и 9 классов (ниже 50%), в средней школе понизился на 23%. Анализируя итоги успеваемости по классам можно сделать следующие выводы и определить задачи на следующий учебный год:

1. Выявить причины снижения процента качества успеваемости, чтобы этот факт не являлся занижением годовых оценок учащимся.

2. Создать достаточные условия для адаптации учащихся начальной школы при переходе в основную школу, для стабилизации качества успеваемости в-пятых классах.

3. Снижение качества на 3 % произошло в 3 классах, на 9 % в 5-х, 11 классах, на 4 % в 6 классах. Необходимо скорректировать взаимодействия учителей-предметников и классных руководителей и родителей, выявить причины спада успеваемости.

4. Необходимо в системе осуществлять индивидуально-дифференцированную работу в учебном процессе.

5. Администрации школы усилить контроль за анализом итогов учебного процесса в целом по школе и каждым учителем в частности.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний, обучающихся 2 - 4 классов 2021 -2022																			
ПРЕДМЕТ	1 четверть			2 четверть			3 четверть			4 четверть			21-22 уч год			20-21 уч год			динамика
	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	
Русский язык	80	98,5	64,3	72	99	65	82	95	67	75	99	63	83	99	68	74	99	62	↘
Русский язык (родной)				90	100	71				91	100	79	95	100	81	90	100	78	↗
Литературное чтение	91	100	75,3	90	100	76	90	99,5	78	86	100	74	91	100	78	91	100	76	=
Родной язык (лит. чтение)				89	100	76				92	100	77	95	100	83	91	100	79	↗
Английский язык	92,5	100	81	91	100	78	89,5	99,5	77,5	87	100	75	91	100	79	88	100	76	↗
Математика	80	98,3	65,5	82	99	68	82	99	69	78	99	68	84	99	70	87	100	71	=
Окружающий мир	88,5	100	73,1	93	100	76	90	99,5	74	92	100	73	97	100	79	81	99	66	↗
Музыка				99	100	94				100	100	87	100	100	95	92	100	76	↗
Изобразительное искусство				94	99	80				88	100	78	100	100	95	100	100	96	=
Технология				95	100	83				90	100	78	92	100	80	97	100	87	↘
Физическая культура	94,5	98,3	77,8	97	99	85	97	99,5	89,5	95	100	81	99	100	87	99	100	91	=
ОРК и СЭ (этика)				90	100	76				97	100	92	100	100	89	93	100	89	=
Среднее значение	89,3	99,32	73,725	92,8	99,5	80,2	88	99	76	89	99	77	94	100	80	92	100	80	=

По сравнению 2020-2021 учебный год и 2021-2022 учебный год качество знания понизился предметам в основном на 2 %, но повысился по: русскому языку - на 9%, окружающий мир на 16%, английский язык – на 3 %, снизилось по : математике – 3%, технология на 5%.

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний, обучающихся 5 - 11 классов
2021 -2022**

ПРЕДМЕТ	1 четверть			2 четверть			3 четверть			4 четверть			2021-2022 уч год			2020-2021 уч год			динамика
	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	КЗ	КУ	СОУ	
Русский язык	61	98	58	56	99	55	69	98	56	53	98	56	63	99	60	57,7	98,5	63	↗
Литература	63	97	62	64	99	61	66	98	59	68	98	62	71	98	67	71	98	63	=
Рус (род) язык				66	98	59				58	97	58	72	98	65	65,5	99	61	↗
Рус. (род) лит				63	98	60				70	98	65	74	98	69	64	99	61	↗
Анг- язык	73	100	67	76	100	68	74	99,5	68	69	99,5	63	74	100	67	75,5	100	72,5	↘
Нем- язык	71	99,5	62	80	99,5	66	71	98	61	59	99	57	75	99,5	64	70	99	62	↗
Математика	64	97,5	57	57	97	55	62	97	55	56	98	55	64	99,5	59	66	99	58	=
Алгебра	52	97	55	50	97	51	44	96	51	43	94	50	52	99,6	54	52	98	56	=
Геометрия	63	99	62	46	97	52	46	97	51	44	94	51	57	99	56	54	99	57	=
Информатика	85	100	70	55	99	56	75	98	64	60	98	57	65	99	60	64	99	60	=
История	59	96	54	60	99	52	50	96	54	63	97	58	64	99	61	58	99	58	↗
Общество				69	99	64				60	95	58	71	100	64	64	99	61	↗
География	62	99	57	56	99	55	55	98	56	58	96	57	67	99	61	66	100	62	=
Биология	43	98	50	51	99	53	46	96	48	46	95	51	56	99	57	49	97	51	↗
Физика	72	100	59	66	99	62	59	99	55	60	99	59	76	100	65	70	99	65	↗
Химия	54	100	54	54	96	57	42	99	51	56	99	57	59	99	59	47	97	52	↗
Музыка				90	99	82				96	99	82	97	99	82	97	98	91	=
ИЗО				83	92	74				79	98	71	81	95	72	83	99	76	↘
Технология	87	98	74	82	99	76	89	99	81	83	98	75	87	99	79	84	98	77	↗
Физ-ра	88,9	75,7	76,8	87,3	99,3	79,8	86,6	98,5	78,3	87	99	79	93	99	81	92	99	82	=
ОБЖ				100	100	89				94	100	90	100	100	94	93	100	82	↗
Астрономия				94	100	85				97	100	77	96	100	81	75,8	100	76	↗

По сравнению 2020-2021 учебный год и 2021-2022 учебный год качество знания понизилось в среднем на 1-2 процентов: по английскому языку (1,5%), ИЗО (2%), по остальным предметам качество, либо увеличилась, либо осталось на прежнем уровне.

Рекомендации по повышению качества знаний, обучающихся:

- Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.
- Проанализировать причины понижения качества знаний по предметам на кафедрах.

Администрации школы:

- способствовать совершенствованию работы коллектива по стабилизации и повышению качества знаний, обучающихся по предметам;

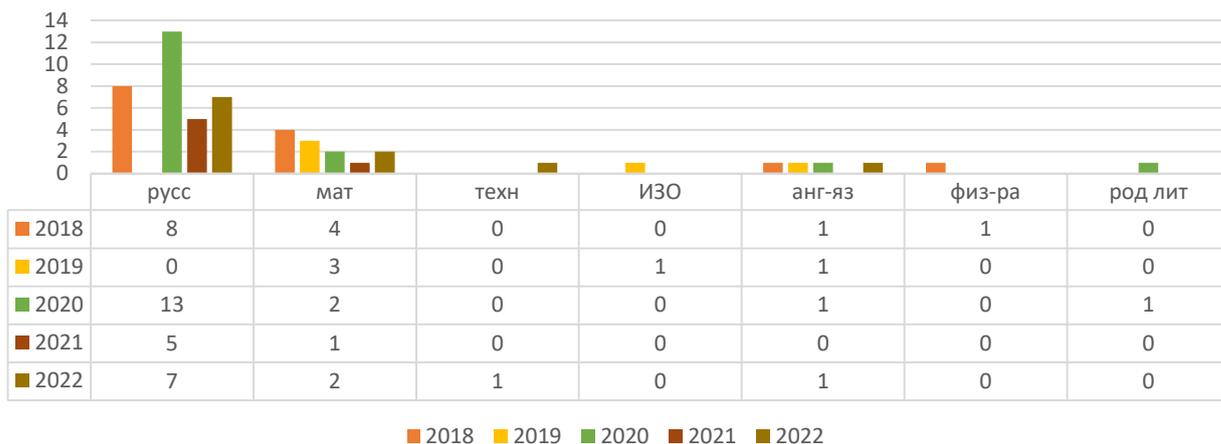
Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. В целях решения проблемы качества подготовки обучающихся, как основного критерия показателя работы педагогического коллектива, необходимо разработать план работы на 2021-2022 учебный год, реализация которого позволит повысить уровень качества знаний учащихся.

Выявление условий, способствующих повышению уровня качества знаний

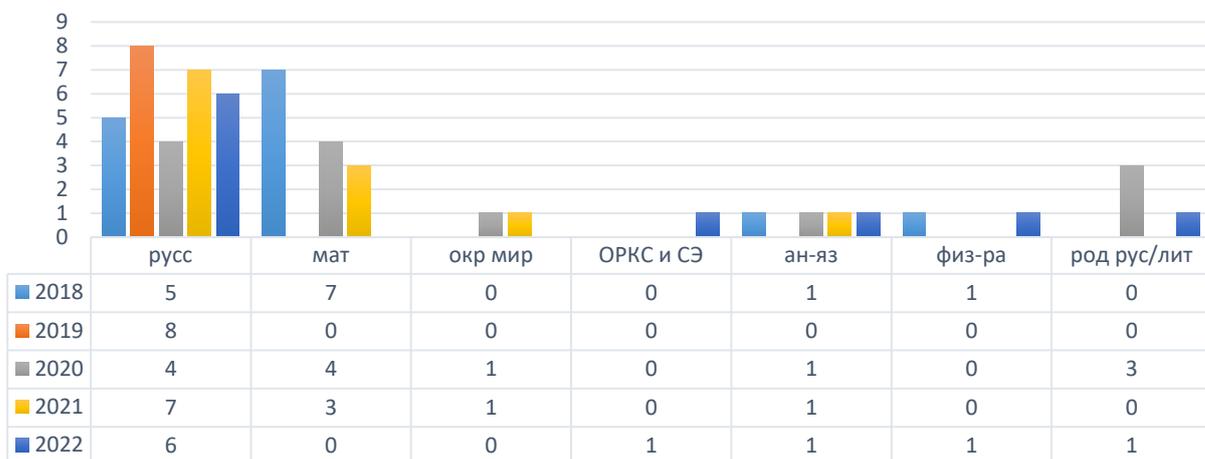
В течение года отслеживалась успеваемость учащихся, имеющих одну «3» и одну «4» за четверть и определялись направления в работе с этими учащимися. Произошло увеличение обучающихся окончивших учебный год на «4-5», а также увеличилось количество учащихся с одной «3», несмотря на это, в сравнении с прошлым годом произошло увеличение качества успеваемости.

	С одной «3»				С одной «4»			
	2-4 классы	5-11 классы	всего по школе	%	2-4 классы	5-11 классы	всего по школе	%
год	11 (пр.год 6)	23 (пр.год 21)	34 (пр.год 27)	5,2 (пр.год 4,2)	9 (пр.год 11)	5 (пр.год 7)	14 (пр.год 18)	2,14 % (пр.год 2,8)

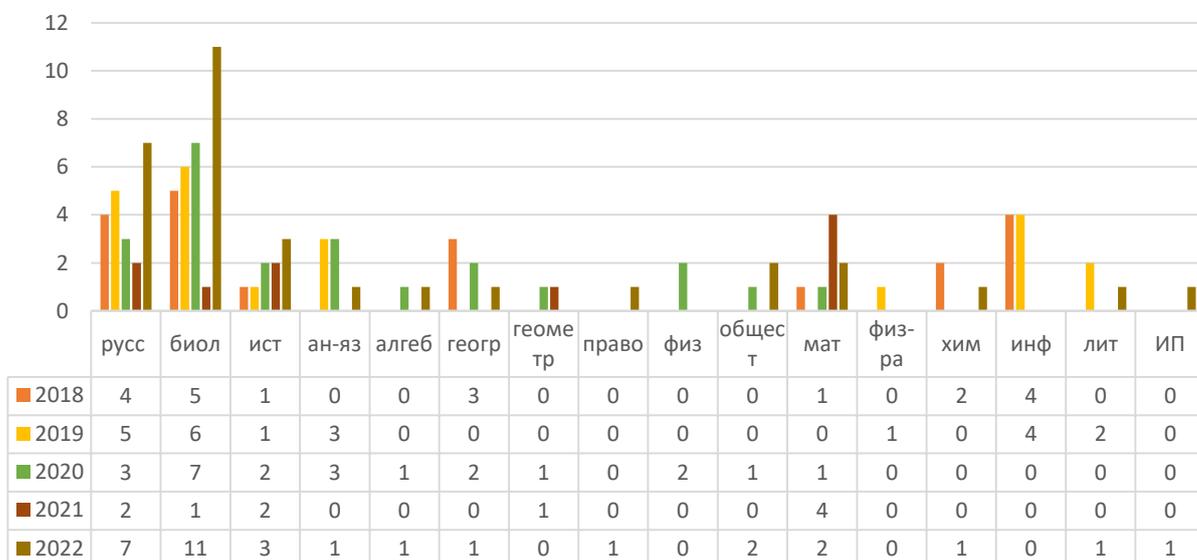
Начальная школа с одной "3"



Начальная школа с одной "4"



Основная и старшая школа с одной "3"





Выводы:

Уменьшилось количество учащихся, имеющих одну «4» до 14 человек (на 0,66%), но увеличилось, количество учащихся с одной «3» до 34 человек (на 1%). Однако процент качества по школе повысился на 0,3% (в прошлом году понизился на 10%).

1. Классным руководителям и руководителям предметных кафедр проанализировать данные, представленные на диаграммах, в таблицах и спланировать индивидуальную работу с учащимися. Обратит особое внимание на биологию.

2. Необходимо осуществлять постоянный контроль успеваемости учащихся, имеющих одну четверку, особенно в 5, 7, 8 и 10 классах, а также учащихся, претендующих на получение аттестатов с отличием.

Учебный план на 2021-2022 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалось преемственность между ступенями обучения и классами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки не превышал предельно допустимого. Федеральный компонент образовательного стандарта выполнен полностью.

С целью анализа состояния образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ. Все программы были скорректированы и выполнены полностью.

1- 11 классы в текущем учебном году обучались по ФГОС.

Компонент образовательного учреждения представлен в основной и средней школе предметами:

- введение в обществознание 5 классы
- основы проектной деятельности 5-8 классы
- профильное направление (гуманитарное) в 10,11 классах определено по анкетированию учащихся. Профильное изучение предметов по направлениям было направлено в основном на углубление и расширение знаний по предметам и подготовку к ЕГЭ, элективные занятия по выбору учащихся проводились после уроков или в субботу. Контроль элективных курсов в текущем учебном году осуществлялся за посещением учащимися занятий, выполнением программы.

Степень развития обще учебных, предметных умений и навыков

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Направления мониторинга качества обучения, осуществляемые в школе.

Показатели	Форма	Результат
Уровень сформированности обязательных результатов обучения	Посещение уроков, КОК, АКР	Презентации по результатам, аналитические записки
Качество знаний учащихся (Внешняя оценка)	ЕГЭ, ОГЭ, городские контрольные работы, репетиционное тестирование, ВПР	Аналитические записки по результатам
Общая и качественная успеваемость	Отчеты учителей по итогам четвертей, по итогам года. Сравнительный анализ	Отсутствие неуспевающих на конец года
Индивидуализация образования	Определение перспектив с учащимися, имеющими одну «3» и одну «4», составление индивидуальных программ, комплектование курсов по выбору, факультативов.	Аналитические записки

В течение года посещались уроки в 1 классах.

Из посещенных уроков, можно сделать вывод:

- учителя смогли организовать детей за этот период – дети умеют слушать, концентрировать внимание, знают требования учителей,
- дети привлекаются к постановке цели, темы урока,
- на каждом уроке учителя мотивируют детей на изучение нового материала, создают ситуацию успеха. Воспитателям кроме уроков была представлена диаграмма по выполнению каждого задания тестовой работы первоклассниками во время диагностики. Учителя рассказали, чему научились дети за три месяца, в чем состоят затруднения, отметили хорошую подготовку воспитанников ДОУ. Педагоги высказали пожелание: научить детей пользоваться ножницами. Воспитатели высоко оценили проведенные уроки, обратили внимание на своих воспитанников, оценили их работу. В весенние каникулы в детских садах прошли открытые занятия.

Входная диагностическая работа в 1 классах проводилась на уровне города. Средний балл выполнения заданий 37,4 (выше городского на 1,9). Наивысший балл (46) набрали: Данилов Семен, 1Б класс и Шлапакова Елизавета, 1Акласс.

Процент выполнения 1 задания – 81,1 % (что выше городского на 5,6).

Цель: Выявить умение передавать форму (нарисовать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать углы, прямые линии и геометрические фигуры.

Процент выполнения 2 задания – 84,9 % (что ниже городского на 0,3).

Цель: Выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение счета.

Процент выполнения 3 задания – 91,6 % (что выше городского на 0,9).

Цель: Выявить умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме и умение выполнять инструкцию, содержащую несколько последовательных действий.

Процент выполнения 4 задания – 98,6 % (что выше городского на 5,3).

Цель: Выявить умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация.

Процент выполнения 5 задания – 78,7 % (что выше городского на 11,7).

Цель: Проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

Процент выполнения 6 задания – 76,4 % (что выше городского на 4,5).

Цель: Проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

Процент выполнения 7 задания – 55,3 % (что ниже городского на 4,6).

Цель: Выявить степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.

Процент выполнения 8 задания – 64,7 % (что выше городского на 4,3).

Цель: Выявить умения создавать модели предметов из геометрических фигур.

Процент выполнения 9 задания – 88,4 % (что выше городского на 4,4).

Цель: Определить сформированность речевого развития, умения восстанавливать последовательность действий и определять героев по сюжетным картинкам.

Процент выполнения 10 задания – 82,2 % (что выше городского на 0,4).

Цель: Определить сформированность речевого развития, умения восстанавливать последовательность действий и определять героев по сюжетным картинкам, умения планировать выполнение задания.

Внутришкольный контроль

Внутришкольный контроль носил системный характер, мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам. Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса являлись:

- выполнение всеобуча,
- состояние преподавания
- качество знаний, умений, навыков,
- качество ведения школьной документации
- подготовка и проведение промежуточной и итоговой аттестации
- контроль реализации введения ФГОС в НОО, ООУ, СОУ

В школе продолжалась систематизация банка измерителей уровня учебных достижений, обучающихся как на уровне учителя, так и на уровне администрации, использовались методы статистического анализа.

ДКР на уровне школы проводились:

Входной мониторинг по математике и русскому языку во 2, 3 классах

Математика										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
2А	32	26	9	11	4	2	77,00%	92%	68%	повыш
2Б	32	26	9	13	3	1	88%	96%	72%	повыш
2В	25	22	2	9	9	2	59%	91%	56%	базовый
Русский язык										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
2А	32	25	6	13	6	0	76%	100%	66%	повыш
2Б	32	24	7	12	3	2	92%	76%	66%	повыш
2В	25	23	11	9	1	2	87%	91%	76%	повыш

Математика										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
3А	32	26	4	19	3	0	85%	100%	65%	повыш
3Б	30	25	8	10	3	4	60%	84%	60%	базовый
Русский язык										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
3А	32	29	12	9	6	4	72%	93%	70%	повыш
3Б	30	25	8	12	5	0	86%	100%	71%	повыш

Ошибки, допущенные при выполнении заданий по математике во 2 классах: в записи последовательности чисел (9 уч.); в выполнении вычислений (сложение 16 уч.); в выполнении вычислений (вычитание 16 уч.); в решении простой задачи на нахождение остатка (I вариант 13 уч.); в решении простой задачи на уменьшение числа на несколько единиц (II вариант 12 уч.); в расстановке знаков + и - в равенствах и неравенствах (18 уч.).

Ошибки, допущенные при выполнении заданий по русскому языку во 2 классах: определение имён собственных (13 уч.), постановка ударений в словах (21 уч.), грамматические ошибки при написании имён собственных (10уч.).

Ошибки, допущенные при выполнении заданий по математике в 3 классах: в вычислениях с переходом через десяток (сложение и вычитание) (27 уч.); в вычислении значения числовых выражений (12 уч.); в выборе действия при решении задачи в одно действие (9 уч.); при решении задачи в 2 действия (12 уч.).

Ошибки, допущенные при выполнении заданий по русскому языку в 3 классах: определение однокоренных слов (5 уч.), выделение корня (5 уч.), постановка ударений в словах (10 уч.), определение грамматической основы предложения (3 уч.).

Проводились входные контрольные работы в основной школе:

МАТЕМАТИКА										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
5А	27	26	5	6	5	10	42%	62%	47%	базовый
5Б	25	22	5	5	3	9	45%	59%	44%	базовый
5В	26	22	8	7	2	5	68%	77%	55%	повыш

РУССКИЙ ЯЗЫК										
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень
5А	27	24	6	10	5	3	67%	88%	55%	базовый
5Б	25	19	4	4	7	4	42%	78%	41%	базовый
5В	26	26	3	17	3	3	40.3	71.1	49	базовый

ФИЗИКА											
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень	
8А	26	24	1	5	14	4	21%	83%	37%	базовый	
8Б	19	16	1	4	6	5	31%	69%	34%	базовый	
8В	27	18	1	6	7	4	39%	78%	30%	базовый	

ХИМИЯ											
класс	всего	писало	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	КУ	СОУ	уровень	
9А	22	16	0	1	10	5	6%	75%	35%	базовый	
9Б	19	9	0	4	4	1	33%	89%	43%	базовый	
9В	26	18	1	2	14	1	18%	94%	68%	базовый	

и средней школе:

Анализ КР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 10 классе

Средний балл	Качество знаний (КЗ)	Качество успеваемости (КУ)	Степень обученности (СОУ)	Сумма индивидуальных планируемых результатов	Количество учащихся выполнивших работу	Планируемый результат обучения (ПРО)	Оценочная результативность КР (ОР)	Уровень освоения	Разниц ПРО и ОР
2.4	6.25%	34.3 %	24%	2520	32	78.5	1.1	низкий	77.4

Анализ КР по МАТЕМАТИКЕ в 10 классе

Средний балл	Качество знаний (КЗ)	Качество успеваемости (КУ)	Степень обученности (СОУ)	Сумма индивидуальных планируемых результатов	Количество учащихся выполнивших работу	Планируемый результат обучения (ПРО)	Оценочная результативность в КР (ОР)	Уровень освоения	Разниц ПРО и ОР
3,4	46%	89%	49%	2280	28	81	69	базовый	12

Анализ КР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 11 классе

Средний балл	Качество знаний (КЗ)	Качество успеваемости (КУ)	Степень обученности (СОУ)	Сумма индивидуальных планируемых результатов	Количество учащихся выполнивших работу	Планируемый результат обучения (ПРО)	Оценочная результативность КР (ОР)	Уровень освоения	Разница ПРО и ОР
2,6	15.3	42	31	1980	26	76	38	базовый	38

Анализ КР по МАТЕМАТИКЕ в 11

БАЗА

Средний балл	Качество знаний (КЗ)	Качество успеваемости (КУ)	Степень обученности (СОУ)	Сумма индивидуальных планируемых результатов	Количество учащихся выполнивших работу	Планируемый результат обучения (ПРО)	Оценочная результативность КР (ОР)	Уровень освоения	Разница ПРО и ОР
2.6	15%	54%	27%	1180	13	91	52	НИЗКИЙ	39

ПРОФИЛЬ

Средний балл	Качество знаний (КЗ)	Качество успеваемости (КУ)	Степень обученности (СОУ)	Сумма индивидуальных планируемых результатов	Количество учащихся выполнивших работу	Планируемый результат обучения (ПРО)	Оценочная результативность КР (ОР)	Уровень освоения	Разница ПРО и ОР
2,6	20	40	29,6	740	10	74	52	Н	22

Каждым педагогом был сделан подробный анализ выполненных работ, разработан план по ликвидации выявленных пробелов знаний. По итогам первого полугодия были проведены метапредметные контрольные работы в 5, 6, 7, 8 классах:

Анализ проверки метапредметной контрольной работы 5 классы (ноябрь 2021)

классы	низкий уровень			базовый уровень		повышенный уровень		высокий уровень			min	мак	Ср. балл	уровень по классу
	чел	ср балл	фамилии уч-ся	чел	ср балл	чел	ср балл	чел	ср. балл	фамилии уч-ся				
5А	4	2.75	Кузнецова А.; Маджитова З.; Ухов К.; Чернов К.	9	8.18	8	11.13	3	13	Морозова Е.; Охотникова А.; Щенова Е.	2	13	8.12	базовый
5Б	3	3	Алмаев Б., Новоселова В., Трусов В.	13	7.62	3	10.3	2	13	Ананьев М., Кваскова К.	2	13	7.86	базовый
5В	2	3	Гудым А., Романович В.	9	7.2	6	11	1	13	Собенин С.	3	13	8.56	базовый
параллель	9	2.92		31	7.67	17	10.82	6	13		2.3	13	8.18	базовый

*Анализ проверки метапредметной контрольной работы
6 классы (ноябрь 2021)*

классы	низкий уровень			базовый уровень		повышенный уровень		высокий уровень			min	mak	Ср. балл	уровень по классу
	чел	ср балл	фамилии уч-ся	чел	ср балл	чел	ср балл	чел	ср. балл	фамилии уч-ся				
6А	4	2.7	Азарченко Н., Андреева П., Аюбов Б., Драницын Ю.	13	6.31	10	8.6	2	12	Губочкина П, Михайлова Е.	0	12	7.003	базовый
6Б	4	3	Гаврин Д., Доронин И., Зарипов А., Тренихина Е.	15	6.4	5	11.8	2	12	Мизёва У., Ткач Е.	1	12	7.13	базовый
6В	5	3.4	Ауль С., Митянин Р., Монахов А., Филипов П., Фромм К.	9	7	6	10.5	2	13	Курсиков Е	2	13	7.8	базовый
парал лель	13	3.03		37	6.57	22	10.3	6	12.3		1	12.3	7.31	базовый

*Анализ проверки мета предметной контрольной работы
7 классы (ноябрь 2021)*

классы	низкий уровень			базовый уровень		Повышен- ный уровень		высокий уровень			min	mak	Ср. балл	уровень по классу
	чел	ср балл	фамилии уч-ся	чел	ср балл	чел	ср балл	чел	ср. балл	фамилии уч				
7А	0	0		8	6.125	5	10.2	0	0		5	11	8.162	базовый
7Б	0	4	Башкирова М.	5	6.6	2	9	1	12	Колесникова В	4	9	7.9	базовый
7В	1	3	Пермякова А	7	6.71	7	9.6	0	0		4	11	6.44	базовый
парал	1	3		20	6.47	14	9.6	1	12		4.33	10.33	7.5	базовый

*Анализ проверки мета предметной контрольной работы
8 классы (ноябрь 2021)*

классы	низкий уровень			базовый уровень		повышенный уровень		высокий уровень			m in	mak	Ср. балл	уровень по классу
	чел	ср балл	фамилии уч-ся	чел	ср балл	чел	ср балл	чел	ср. балл	фамилии уч				
8А	3	3.7	Башкирова А., Гардабудских А., Малахова Л.	10	5.4	6	11	1	13	Баженова Ю	3	13	8.28	базовый
8Б	1	4	Кордюкова Т.	9	7	1	10	1	15	Кузнецова А	1	15	9	базовый
8В	4	3.67	Зайков В., Овченков К., Рубан Г.	15	6.8	5	10.4	1	13	Городилова В	3	13	8.47	базовый
парал лель	8	3.79		34	6.4	12	10.46	3	13.67		2.33	13.67	8.58	базовый

Диагностическая работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения, и различных групп познавательных универсальных учебных действий. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений сконструированы на основе информационных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: математики, русского языка, литературы, истории, биологии, географии, обществознания, перенесенных в ситуации практико-ориентированного характера. Работа включала диагностику следующих умений:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление 2 аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

2. Познавательные обще учебные универсальные учебные действия:

– работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Результаты выполнения заданий по подгруппам УУД

Группа УУД	Средний % выполнения группы заданий
Познавательные логические действия	53,49 %
Познавательные обще учебные действия по работе с информацией и смысловое чтение	63,62 %
Познавательные по работе с информацией, знаково-символические действия	53,77%
Познавательные действия по решению задач (проблем)	64,02 %

Результаты выполнения по типам заданий

Тип заданий	Средний процент выполнения группы заданий
Выбор ответа	66,24%
Краткий ответ	52,61%
Развернутый ответ	40,01%

Здесь мы наблюдаем прогнозируемые результаты, когда выполнение заданий тестового характера (выбора единственно правильного варианта ответа) преобладает над выполнением заданий с кратким и развернутым ответом. Учащиеся продемонстрировали *высокий* уровень выполнения заданий с выбором ответа, *средний* уровень выполнения заданий с кратким и развернутым ответами. Вместе с тем, следует отметить, что у учащихся вызывают затруднение задания с кратким ответом, где нужно выбрать *несколько* правильных или неправильных ответов, причем баллы за выполнение задания начисляются только в том случае, если учащийся выбрал все нужные ответы. Несмотря на то, что это задания повышенного уровня сложности именно они дали самый низкий процент выполнения заданий (26-22%) как среди заданий повышенного уровня, так и по работе в целом.

Результаты выполнения заданий по уровню сложности

Уровень заданий	Средний процент выполнения группы заданий
Базовый уровень	64,30 %
Повышенный уровень	38,03 %

Данные показывают, что здесь учащиеся продемонстрировали стабильные результаты *на уровне среднего*. Процент выполнения заданий по данным направлениям оказался ниже прогнозируемого уровня по базовому на 6% (прогноз - 70 и выше), по повышенному на 2 % (прогноз - 40 и выше).

Кроме этого в этом учебном году проводился плановый контроль уровня техники чтения обучающихся. Техника чтения является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на развитие личности, а также успехи ребенка в школе. На второй ступени обучения работа по формированию у детей техники чтения продолжается: но в 5-9 классах акцент делается не на правильности чтения, а на беглости чтения и выразительности.

ФИ детей (выше нормы / ниже нормы)						
	1 А	1 Б	1 В	1 А класс	1 Б класс	1 В класс
Больше 40 слов	12	21	17	Акимов Д., Акимова Д., Байков Н., Бединин Г., Герасимова В., Дню Р., Ивоин К., Невзорова Е., Нурбахтин А., Пигченко Н., Шлапакова Л., Яковенко Н.	Агафонов Г., Алферов А., Галинко А., Глазер А., Данилов С., Дуношкина С., Зыков С., Киселев Н., Кочеткова Н.,	Шляев И., Баранов Р., Самарская А., Калачёв Л., Замбржевский Е., Шубенцова С., Иконникова П., Шакаров И., Шавкунов А., Беляков И., Обухова М., Машканцева С., Петров В., Карлаш М., Кравцова Е., Майзнер М..
31-40 слов	6	3	5			
25-30 слов	5	2	3			
Меньше 25 слов	3	2	-	Власкин Я., Гребнева Н., Логунова С.	Русу (не читает), Фархутдинова	-
	2 А	2 Б	2 В	2 А класс	2 Б класс	2 В класс
Больше 70 слов	6	15	5	Блюм И., Грекова Н., Ефтифеев В., Перевалов Р., Родин С., Шайдуллин А.	Агамалиева Д., Бочкарёва М., Галдин Н., Дню Л., Елшина П., Калинина Д., Ковалёв Е., Кузнецова П., Можаяева Э., Никитин А., Орг Д., Папков Я., Тирякова М., Чемров А., Шабалин Т.	Киселева П., Москвитина М., Полякова Д., Солдатов А., Штроо Д.
55-70 слов	15	9	10			
40-54 слова	6	7	6			
Меньше 40 слов	6	-	4	Гришук В., Князева С., Корчака С., Корчака Д., Молодцова Л., Хадыкина В.	-	Голунов С., Дмитриев К., Забаруня М., Шефер Э.

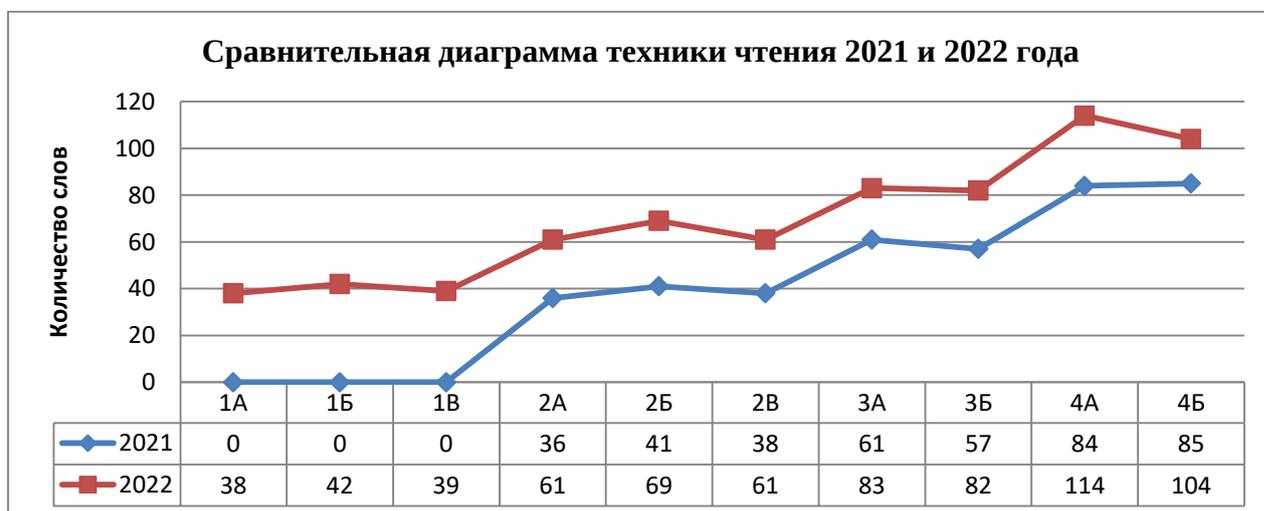
1 класс: 25–30 слов в минуту — норма после первого полугодия; 30–40 слов в минуту — 2 полугодие. В первом классе навык чтения проверялся один раз в конце учебного года. Скорость чтения учеников первого класса не учитывалось. Из таблицы видно, что 12% (1А), 7% (1Б), 0% (1В) читают от 25 и меньше, а это 6% (5 учащихся) всей параллели.

2 класс: 40–50 слов в минуту — 1 полугодие; 50–60 слов в минуту — 2 полугодие. Из таблицы видно, что 18% (2А), 0% (2Б), 16% (2В) читают от 40 и меньше, а это 11% (10 учащихся) всей параллели.

ФИ детей (выше нормы / ниже нормы)						
	3 А	3 Б		3 А класс	3 Б класс	
Больше 90 слов	15	15		Мулеков Макар, Логаева Дана, Лейс Екатерина, Бединин Кирилл, Квашневая Нелли, Игнатъев Илья, Пушкарёв Максим, Коваль Степан, Мезенова Диана, Чебыкина Евгения, Серёгин Владислав, Ольшанский Артемий, Блинова Юлия, Бершауэр Марк, Бачинина Василиса.	Барилко А, Заверкина У, Иванова Н, Зубова Р, Лучинина Д, Мартынова П, Никитина К, Окунев С, Паздников М, Рудый Е., Савельева В, Федотова А, Черепанова А, Шайсламова Р, Шефер В.	
75-90 слов	7	6				
60-74 слова	3	3				
Меньше 60 слов	6	8		Толстых Екатерина, Наркиер Василиса, Наркиер Ксения, Моторин Андрей, Швецов Максим, Галеева Виктория.	Абдугафоров Ш, Алексеев И., Брац Е, Ивановская В., Котомцева О., Самофалова Ю., Юнг К., Юнг С.	
	4 А	4 Б		4 А класс	4 Б класс	
Больше 120 слов	9	5		Васендин Никита, Некрасова Марья, Нагаев	Шубенцова Д, Петренко П. Каймусов А., Лапшин, Морокова Л.	
105-120 слов	4	5				
90-104 слова	10	7				
Меньше 90 слов	9	10		Аюбова Ф., Быков А., Некрасов С., Соколов	Абрамчева О, Акимова Н., Вильгельм Е, Герб М, Дивилок К, Егорова А., Степанок Д., Трусов К., Шестериков Г., Закирзянова Д.	

3 класс: 60–70 слов в минуту — 1 полугодие; 70–80 слов в минуту — 2 полугодие. Про себя третьеклассник должен читать на 20 и более слов быстрее, чем вслух. Из таблицы видно, что 19% (3А), 25% (3Б) читают от 60 и меньше, а это 22% (14 учащихся) всей параллели.

4 класс: 80–90 слов в минуту — 1 полугодие; 100–120 слов в минуту — 2 полугодие. Скорость чтения про себя на 50 и более слов быстрее, чем при чтении вслух. Из таблицы видно, что 28% (4А), 37% (4Б) читают от 90 и меньше, а это 32% (19 учащихся) всей параллели.



Из сравнительной диаграммы видно, что прирост технике чтения соответствует норме, а в некоторых параллелях даже превышает.

Техника чтения является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на развитие личности, а также успехи ребенка в школе. На второй ступени обучения работа по формированию у детей техники чтения продолжается: но в 5-9 классах акцент делается не на правильности чтения, а на беглости чтения и выразительности.

В 5 классе необходимо также, как и в начальной школе, вести контроль за техникой чтения. Однако проверка техники чтения перестает быть видом контроля, так как цели обучения теперь несколько меняются: важна не скорость, а осмысленность чтения.

5 класс

	Больше 120 слов	105 - 120 слов	90 -104 слова	Меньше 90 слов	Фамилии обучающихся, прочитавших слов менее нормы
5А	13	7	3	3	Кузнецова А, Чернов К, Ухов К.
5Б	13	2	8	2	Кузьмичева В, Хабибуллин Р.
5В	7	8	6	4	Ивановский А., Тычкин А., Нацаренус А. Не сдавал технику чтения 1 человек
Итого	33	17	17	9	

5 класс: 100–110 слов в минуту — 1 полугодие; 110–120 слов в минуту — 2 полугодие. Про себя пятиклассник должен читать на 30 и более слов быстрее, чем вслух. Из таблицы видно, что 12% (5А), 8% (5Б), 16% (5В) читают от 90 и меньше, а это 12% (9 учащихся) всей параллели.

6 класс

	Больше 120 слов	105 - 120 слов	90 -104 слова	Меньше 90 слов	Фамилии обучающихся, прочитавших слов менее нормы
6А	8	10	3	5	Аюбов, Смольникова, Ветчинникова, Кушин, Тихонюк
6Б	8	7	8	3	Гаврин, Зыков, Малахов
6В	4	5	6	5	Власова, Карпова, Зимин, Монахов, Филипов
Итого	20	22	15	13	

6 класс: 110–120 слов в минуту — 1 полугодие; 120–130 слов в минуту — 2 полугодие. Про себя шестиклассник должен читать на 30 и более слов быстрее, чем вслух. Из таблицы видно, что 19% (6А), 12% (6Б), 25% (6В) читают от 90 и меньше, а это 18% (13 учащихся) всей параллели.

7 класс

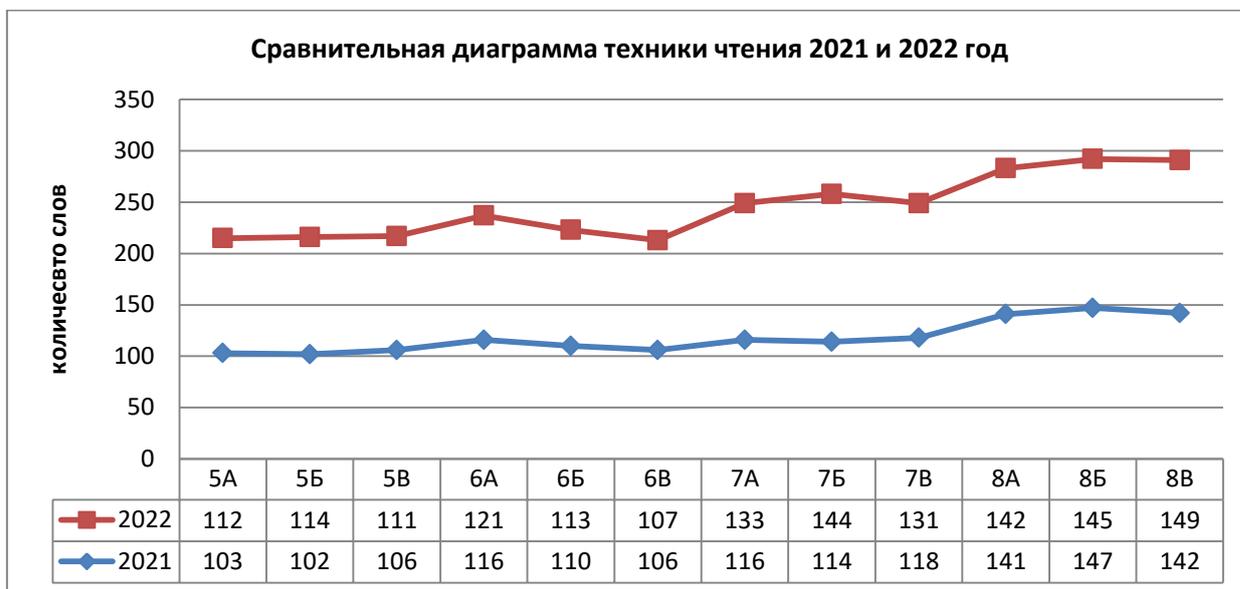
	140- 150 слов («5»)	120-139 слов («4»)	100-119 слова («3»)	Меньше 100 слов («2»)	Фамилии обучающихся, прочитавших слов менее нормы
7А	10	7	7	3	Матяшова С, Русских С, Шефер П.
7 Б	14	6	2	-	-
7В	8	7	8	3	Зенкова В, Мартыненко Д, Толстых А.
Итого	32	20	17	6	

7 класс: 120–130 слов в минуту — 1 полугодие; 130–130 слов в минуту — 2 полугодие. Про себя шестиклассник должен читать на 40 и более слов быстрее, чем вслух. Из таблицы видно, что 11% (7А), 0% (7Б), 12% (7В) читают от 100 и меньше, а это 8% (6 учащихся) всей параллели.

8 класс

	Больше 150 слов	120 - 140 слов	100 -110 слова	Меньше 100 слов	Фамилии обучающихся, прочитавших слов менее нормы
8 А	15	7	3	-	Не сдавали технику чтения- 1 человек
8 Б	12	5	1	1	Козлихин Вадим 97
8 В	16	2	2	-	Не сдавали технику чтения 7 человек
Итого	43	14	6	1	

8 класс: 140–150 слов в минуту — 1 полугодие; 150–160 слов в минуту — 2 полугодие. Про себя шестиклассник должен читать на 50 и более слов быстрее, чем вслух. Из таблицы видно, что 0% (8А), 5% (8Б), 0% (8В) читают от 100 и меньше, а это 11% (8 учащихся) всей параллели.



Требования к чтению в 5-9 класса: выразительное чтение, с правильной постановкой логического ударения на самых важных словах. При чтении слова не искажаются, а мысли и чувства автора передаются правильно.

Нормы техники чтения в 5-9 классах: в каждом следующем классе к результату 4 класса добавляется 10 — 15 слов, в зависимости от уровня подготовки класса. Из диаграммы видно, что в целом учащиеся при переходе от параллели к параллели в нормы техники чтения укладываются.

В 2021-2022 учебном году прошли мониторинг функциональной грамотности 4,5,7 классы

Функциональная грамотность учащихся - это определенный уровень образованности учащихся на уровне общего среднего образования, выражающий степень овладения учащимися ключевыми компетенциями, позволяющий эффективно действовать в учебной деятельности и за ее пределами. Сформированность функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно функционировать в обществе, способность к самоопределению, самосовершенствованию и самореализации. Способность учащегося применять знания в жизненных ситуациях (перенос) определяет его приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной. Формирование функциональной грамотности учащихся в современной образовательной системе может быть решено в контексте каждой образовательной области, а также каждого учебного предмета.

На региональном уровне в весенний и осенний период 2021 года в Свердловской области обучающиеся 4-х и 8-х общеобразовательных организаций (по выборке) приняли участие в региональном мониторинге функциональной грамотности, проводимом в соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 г. № 44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году» в целях реализации приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области». Инструментарий для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся включал измерительные материалы по шести направлениям: 1. Математическая грамотность. 2. Читательская грамотность. 3. Естественнонаучная грамотность. 4. Финансовая грамотность. 5. Глобальные компетенции. 6. Креативное

мышление.

Целью мониторинга являлась оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов Свердловской области. Были определены следующие задачи мониторинга:

1. Проведение тестирования обучающихся 4 и 8 классов по шести составляющим функциональной грамотности;
2. Сбор контекстной информации об обучающихся 4 и 8 классов для валидации результатов тестирования;
3. Анализ и обсуждение результатов с разработчиками проекта и в педагогических коллективах;
4. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объектом мониторинга являлись индивидуальные достижения учащихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций Свердловской области (по выборке).

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций Свердловской области способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 8 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий. В каждом варианте контрольно-измерительных материалов присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности. Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Оценка выполнения отдельных заданий (с выбором ответа и с кратким ответом) диагностической работы осуществлялась в ходе тестирования в режиме онлайн. Выполнение заданий с открытым ответом осуществлялось экспертом в режиме удаленной проверки.

Распределение диагностической работы по уровням сформированности функциональной грамотности

параллель	Кол-во уч-ов	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Повышенный уровень
4	54	19%	25%	37%	10%	9%
8	60	14%	31%	40%	1,8%	13,2%

Результат выполнения диагностической работы по ФГ в 4 и 8 классах

параллель	Общий балл % от максимального	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс.						% учащихся, достигших базового уровня ФГ
		ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ	
4	32,38	25	28	41	27	47	29	71,4
8	31,35	42	30	25	15	41	37	89,2

Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по ФГ

1. Читательская грамотность:

- делать выводы;
- формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты

эксперимента;

- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- различать факт и мнение;
- устанавливать взаимосвязи между частями текста.

2. Математическая грамотность:

- ориентироваться в пространстве и на плоскости;
- округлять результат по смыслу практической ситуации;
- переводить единицы измерения;
- находить долю числа, процент числа;
- применять способ перебора вариантов решения;
- работать с информацией, представленной в разной форме, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи;
- сравнивать отрезки «на глаз», заполнять таблицу;

3. Финансовая грамотность:

- определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;
- посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить.

4. Естественнонаучная грамотность:

- применять знания для объяснения явлений;
- распознавать, создавать объяснительные модели и представления;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

5. Глобальные компетентности:

- объяснять сложные ситуации на основе анализа информации;
- обобщать мнения и формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений.

6. Креативное мышление:

- выдвигать свои идеи;
- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели;
- дорабатывать, совершенствовать модели;

Рекомендации и выводы: 1) Использовать на уроках информационные технологии.

2) Учителям-предметникам обратить внимание на формирование Глобальных компетенций.

3) Формирование функциональной грамотности школьников не должна проходить, только в рамках школы, урока. Необходимо через классные собрания привлекать к этой работе и родителей, научить и показать, как работать над данной проблемой.

4) Применять в уроках активный раздаточный материал

5) Проведение внеклассных мероприятий с вовлечением в КТД слабоуспевающих учеников.

6) Чтобы повысить мотивацию к обучению необходимо использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

7) Для углубления знаний у учащихся во внеурочное время организовать возможность посещения элективных курсов, принимать участие в олимпиадах.

8) Содержание функциональной грамотности может быть раскрыто в аспекте проблемы мониторинга становления её компонентов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебновоспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебновоспитательного процесса с привлечением всех его участников.

Для создания условий успешной адаптации учащихся начальных классов при переходе в основную школу проводился классно-обобщающий контроль в-пятых классах. Посещение уроков администрацией в октябре и апреле проводилось с целью: соблюдение единства требований к учащимся и работа учителя по новым ФГОС. Единые требования, предъявляемые к учащимся, соблюдаются. Все педагоги, преподающие в-пятых классах, хорошо владеют новыми технологиями. За время классно-обобщающего контроля в октябре в 5 классах было посещено администрацией более 20 уроков. На высоком методическом уровне, с применением технологий деятельностного типа: проблемный диалог, продуктивное чтение, самооценка, проведены уроки истории Булычевой Н.В., математики Юшковой Л.В., русского языка и литературы Чернышовой Е.Л., Куликовой Н.В., физкультуры Дубовиковой Е.Н., биологии Дубовик Ю.Г., географии Ким О.С. Адаптационный период в 5 классах хотя и прошел удовлетворительно, но уровень снижения качества знаний на конец года имеется. Это свидетельствует о недостаточной работе классных руководителей с учителями предметниками, учениками и их родителями. Недостаточно осуществляется индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе и педагогами предметниками.

Для учета индивидуальных особенностей и личностных качеств, учащихся в процессе адаптации к условиям обучения СОО был проведен классно-обобщающий контроль в 10 классе, цель которого было выяснить: сформированность УУД, условия нормализации учебной нагрузки учащихся. Проведенные анкетирования и посещенные уроки показали следующие результаты:

1) Учащиеся не испытывают значительных учебных перегрузок. 53 % учащихся тратят на выполнение домашнего задания 1-2 часа, что говорит не о низкой нагрузке, а о безответственности скорей; 27 % учащихся тратят на выполнение домашнего задания 3 и более часа; 91 % ответили, что родители не контролируют выполнение домашнего задания у них; 53 % ответили, что не понимают домашнее задание; 37 % ответили, что у них не хватает времени на выполнение полного объема домашнего задания; 59 % жалуются на большой объем домашнего задания; 70 % откровенно признались, что им лень делать домашнее задание.

2) С целью выявления случаев дезадаптации и оказания своевременной помощи старшеклассникам проводилось анкетирование и тестирование учащихся по методике Ч. Спилберга «Опросник тревожности». Результаты анкетирования: 23 % с низкой тревожностью, характеризует состояние, как неактивное, с низким уровнем мотиваций; 77 % с умеренной тревожностью, естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность; 7 % с высокой тревожностью характеризует состояние невротического конфликта, эмоциональными срывами и с психосоматическими заболеваниями.

3) Посещенные уроки показали, что учителя предметники применяют активные методы обучения парные и групповые работы, что помогает активизировать работу не только активных учеников, но и остальных и что соответствует требованиям ФГОС.

Итоговая аттестация учащихся

Совершенствование системы оценки образовательных достижений учащихся проходило в ходе итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация выпускников является одним из видов контроля качества результата образования. Экзамен представляет собой персонифицированную оценку качества образования, которая позволяет сопоставить результаты учащихся с заданными критериями и требованиями ГОСа.

Подготовка и проведение итоговой аттестации проходили в соответствии с «Программой управленческой деятельности по организации и проведению итоговой аттестации», выделена группа риска. Администрацией школы были проведены собрания, на которых родители и обучающиеся были ознакомлены с процедурой проведения ЕГЭ и

ОГЭ, требованиями к участникам, оформлен стенд «ГИА - 2022», внимание уделялось индивидуальному подходу к учащимся: составлены индивидуальные программы в 9-х классах, расписание консультаций и дополнительных занятий. В течение учебного года все выпускники успешно написали итоговое сочинение, прошли итоговое собеседование по русскому языку, участвовали в контрольных работах:

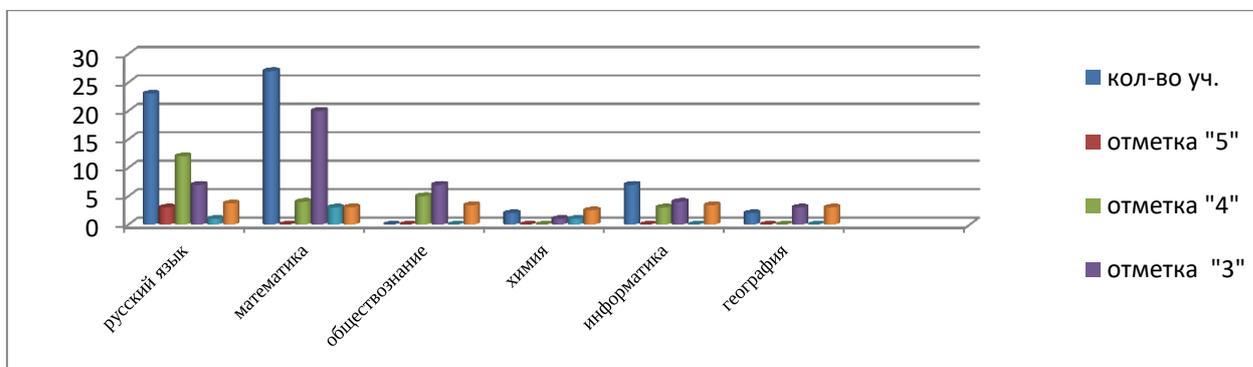
- на городском этапе по математике, русскому языку;
- на областном - по профильной математике, обществознанию, английскому языку.

Результаты контрольных работ были проанализированы на методических кафедрах, педагогическом совете.

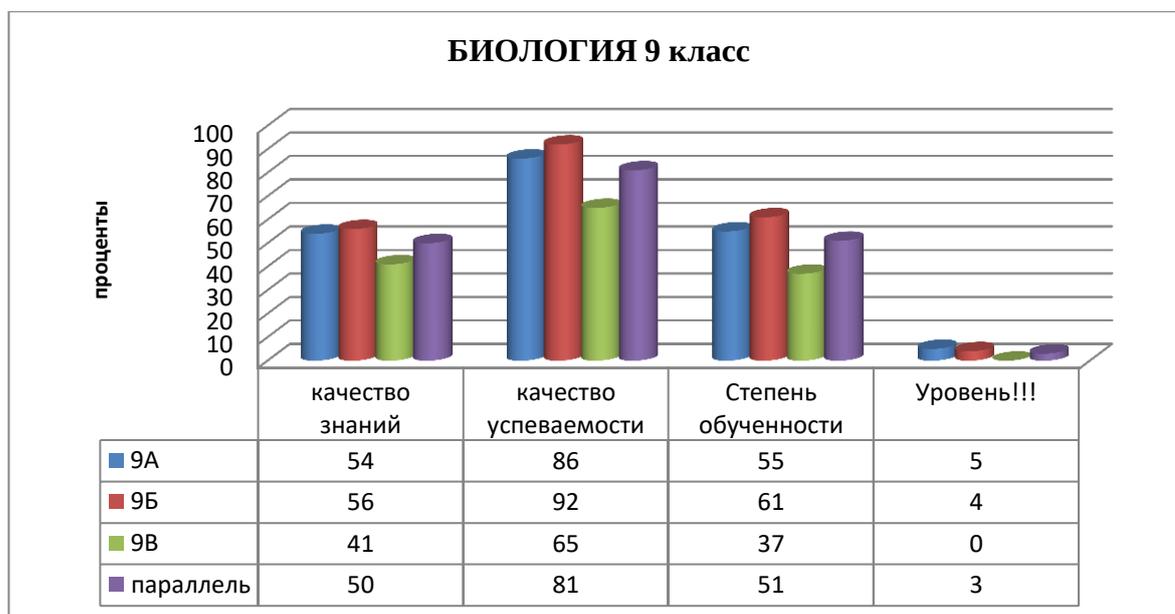
План внутришкольного контроля в основном выполнен, не проводились тематические контрольные работы из-за обилия других работ (ВПр, РТ)

Мониторинг по отслеживанию уровня учебных достижений учащихся проводился в ходе административных контрольных работ, контрольных работ, ДКР, ВПр, что позволило определить объективную сравнительную картину обученности учащихся по отдельным предметам.

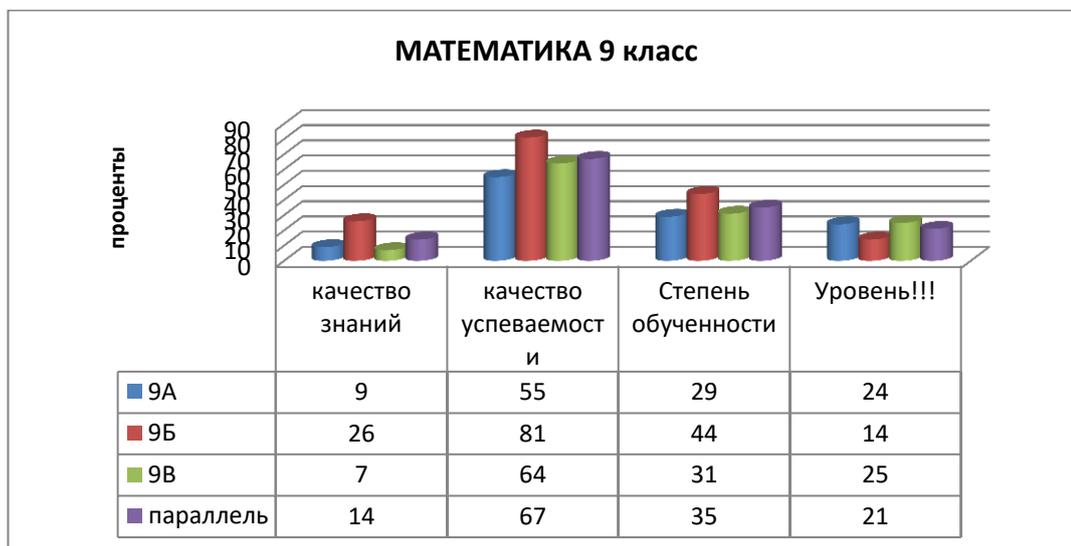
Результаты диагностических работ по программам основного общего образования обучающихся 10-ого класса (сентябрь 2021года):



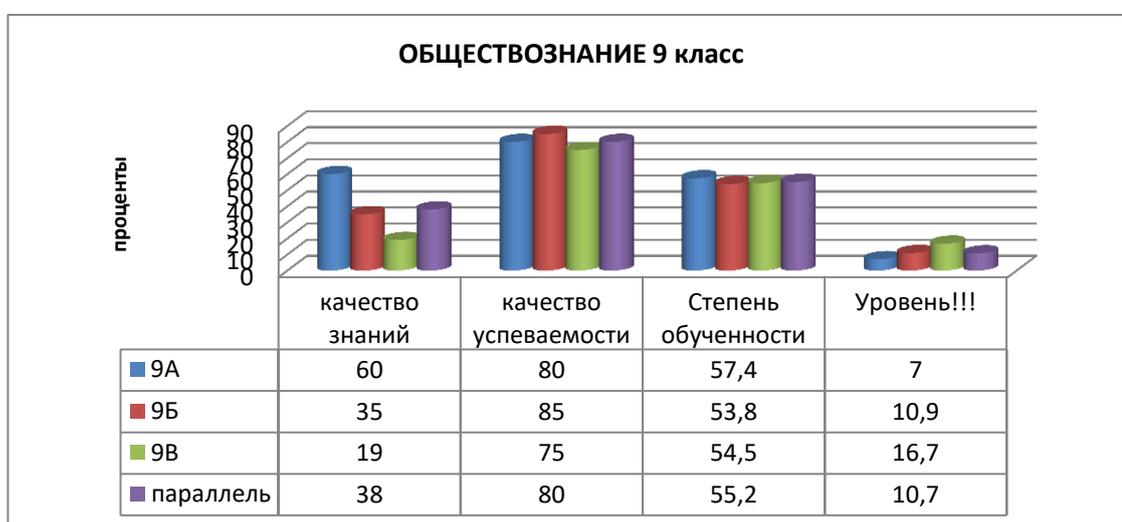
Результаты входных контрольных работ в 9-х классах 9 классы



Уровень усвоения материала -9А, - достаточный, 9Б,В - оптимальный (средний бал -3,4).

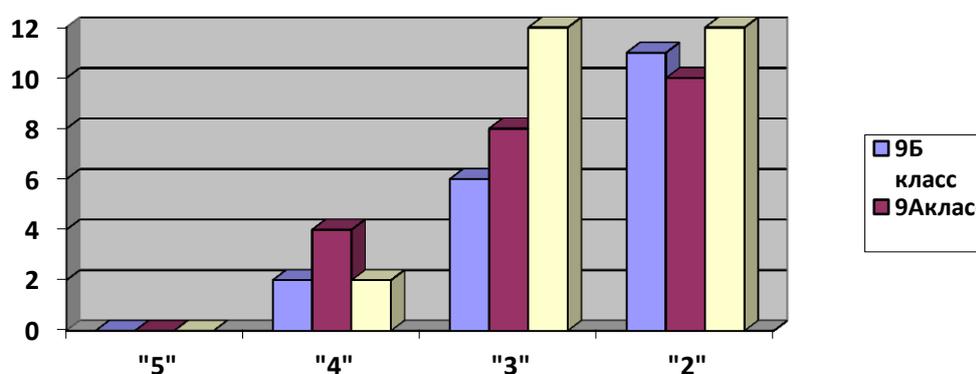


Уровень усвоения материала -9А,Б,В , - критический (катастрофическое завышение отметок за четверть) (средний бал - 2,8).



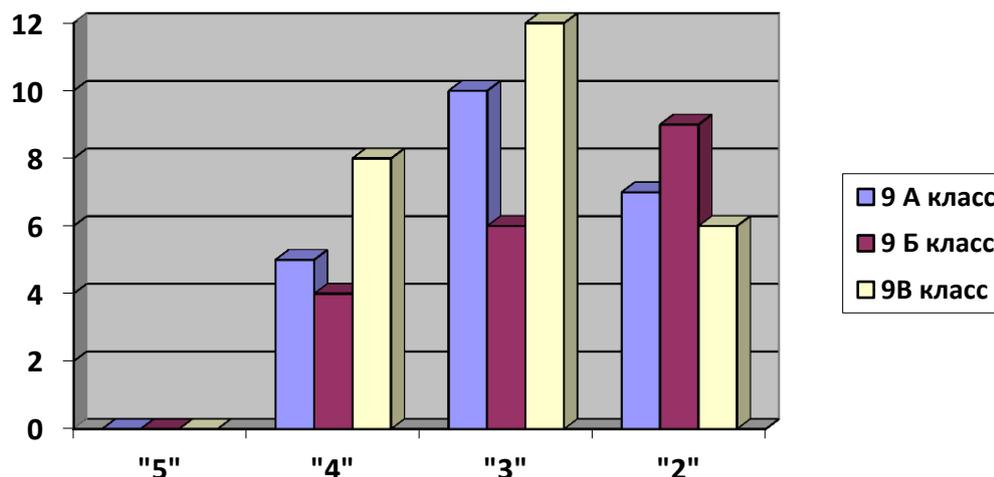
Уровень усвоения материала - 9Б,В , - критический (завышение отметок за четверть), 9А - достаточный (средний бал - 3,3).

МАТЕМАТИКА РТ (28.01.2022)



Средний балл 9А - 2,43; 9Б – 2,43; 9В – 2,46; параллель – 3,13. 3 человека не принимали участие, 39 человек не прошли порог. Степень обученности (СОУ) – 27,2
 Результаты итоговых контрольных работ 9 класс.

Обществознание (20.05.2022)



Писали 42 (9А -17, 9Б – 19, 9В - 6). СОУ: 9А – 41,9%; 9Б – 46,3%; 9В -74,2%.

Результаты ЕГЭ

Все учащиеся перешли порог: по русскому языку, математике (профиль), литературе, физике, истории, английскому языку, информатике. Но не прошли порог по: биологии 4 человека, по обществознанию 2 человека. По истории 2 человека, обществознанию 3 человека, математика (профильная) 3 человека, русскому языку 9 человек, информатика 2 человека, английский язык 2 человека показали результат выше 70 баллов.

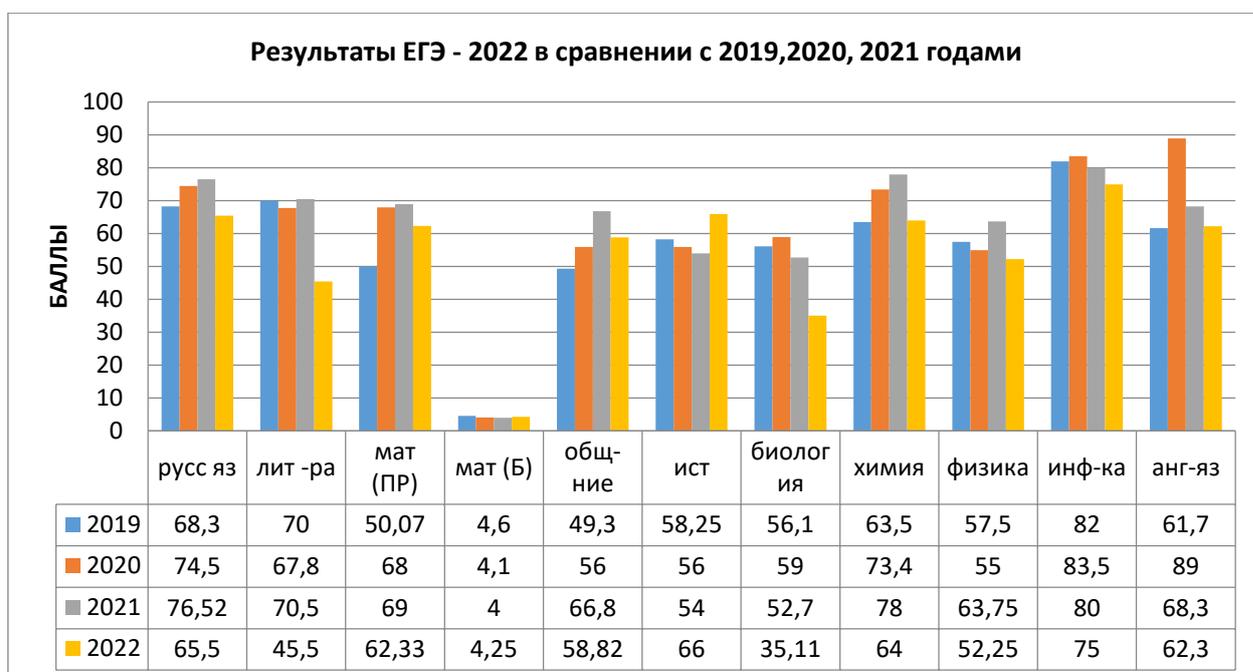
Результаты высокобальников (без учета медалиста)

№	Фамилия Имя	рус	мат(П)	мат (Б)	инф	общ	анг	ист
1.	Королев Никита			17(5)		76		90
2.	Плотников Ярослав					76		
3.	Истомин Андрей	80	72					
4.	Мартыненко Дмитрий	71	72		75			
5.	Петунин Илья	80	78		75			
6.	Кислухин Степан			20(5)				
7.	Зеленина Анастасия			19(5)				
8.	Гамалеев Александр			18(5)				
9.	Шмелева Валерия	71						
10.	Быкова Елена	78						
11.	Котельников Александр	71					79	
12.	Мальчевская Елизавета	80						
13.	Сатеева Ксения	78						

Результаты экзаменов медалиста

№	Фамилия Имя	предмет	балл
1	Федотов Ян Владимирович	Русский язык	80
		Математика (база)	19 (5 отл)
		Обществознание	71
		История	87
		Английский язык	80

Предмет	Количество участников	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Средний балл по школе (город/РФ)
		количество	%	количество	%	
Русский язык	26	26	100	0	0	66 (67/68)
Математика профильная	6	6	100	0	0	59 (/56,9)
Литература	2	2	100	0	0	46 (/60,8)
Химия	1	1	100	0	0	64 (68,4/54,3)
Обществознание	17	15	88	2	12	58,8 (/59,9)
История	6	6	100	0	0	66 (/58)
Физика	4	4	100	0	0	52,25 (/54,1)
Биология	9	5	56	4	44	35,11(/50,2)
Информатика	2	2	100	0	0	75 (/59,5)
Английский язык	3	3	100	0	0	62,3 (/73,3)
Математика (база)	20	20	100	0	0	4,25(/)



Из диаграммы видно, что результат сдачи ЕГЭ вернулся в 2019 году, значительно ниже среднего балла по литературе и биологии.

Результаты ОГЭ-2022

Одной из самых актуальных проблем для современного учителя является подготовка выпускника к Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). По своей сути ОГЭ является своеобразной проверкой знаний, социальной и психологической готовности школьников к постоянно меняющимся условиям современной реальности.

Каждый учащийся, оканчивающий 9-й класс, обязан сдать 4 экзамена, из них 2 обязательных – математика и русский язык и два по выбору.

Английский язык (19.05.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	0	0	0	0	0	0	0	0
9Б	1	0	0	1	0	3	100	0
9В	1	0	0	1	0	3	100	0
параллель	2	0	0	2	0	3	100	0

Средний балл 44.5

Математика (23.05.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	22	1	7	10	4	3,22	82	36
9Б	19	1	4	8	6	3,0	68	26
9В	26	1	5	10	10	2,88	61	23
параллель	67	3	16	28	20	3,03	70	28

Максимальные баллы набрали: Глазер Егор, (23) 9А; Голунова Александра (22)9Б; Ельшина Дарья (22) 9В.

Обществознание (27.05.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	19	2	11	6	0	4,6	100	68
9Б	14	0	5	6	3	3,14	79	36
9В	21	3	7	9	2	3,52	90	48
параллель	54	5	23	21	5	3,52	91	52

Максимальные баллы набрали: Шакирова Карина (33) 9В; Глазер Егор, (32) 9А; Засыпкина Екатерина (32) 9А; Злака Милена (35) 9В; Ельшина Дарья (36) 9В.

История (01.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	1	0	0	1	0	3	100	0
9Б	0	0	0	0	0	0	0	0
9В	5	1	4	0	0	4,25	100	100
параллель	6	1	4	1	0	3,83	100	83

Максимальный балл: Ельшина Дарья (33) 9В.

Биология (01.06.22 и 15.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	9	0	3	5	1	3,25	89	33
9Б	11	0	2	8	1	3,0	91	18
9В	10	1	3	5	1	2,8	90	40
параллель	30	1	8	18	3	3,04	90	30

Максимальный балл: Тепленин Вадим (28) 9Б.

Химия (01.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	2	2	0	0	0	5	100	100
9Б	1	0	1	0	0	4	100	100
9В	4	3	1	0	0	4,75	100	100
параллель	7	5	2	0	0	4,71	100	100

Максимальный балл: Доминова Карина (38) 9А.

Физика (01.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	0	0	0	0	0	0	0	0
9Б	3	0	0	3	0	3	100	0
9В	0	0	0	0	0	0	0	0
параллель	3	0	0	3	0	3	100	0

Физика средний балл 17,3.

Русский язык (07.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	22	4	8	9	1	3,68	95	55
9Б	19	2	12	5	0	3,84	100	74
9В	26	7	10	8	1	3,85	96	65
параллель	67	13	30	22	2	3,81	97	64

Максимальный балл: Харитоновна Мария (33) 9В; Афонасьев Виталий (31) 9А; Осипов Максим (31) 9В; Силуянов Иван (30) 9В; Шакирова Карина (31) 9В; Малина Александра (31) 9Б; Бугакова Дарья (29) 9В; Ельшина Дарья (31) 9В ; Монахова Екатерина (30) 9Б; Засыпкина Екатерина (30) 9А; Крохолева Диана (31) 9А.

География (15.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	8	1	5	1	1	3,75	88	75
9Б	4	0	3	1	0	3,75	100	75
9В	4	0	3	0	1	3,67	75	75
параллель	16	1	11	2	2	3,69	88	75

Максимальный балл: Корсакова Кира (26) 9А.

Информатика (15.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	3	1	1	1	0	4,0	100	67
9Б	3	1	2	0	0	4,33	100	100
9В	7	0	4	3	0	3,57	100	57
параллель	13	2	6	4	0	3,85	100	62

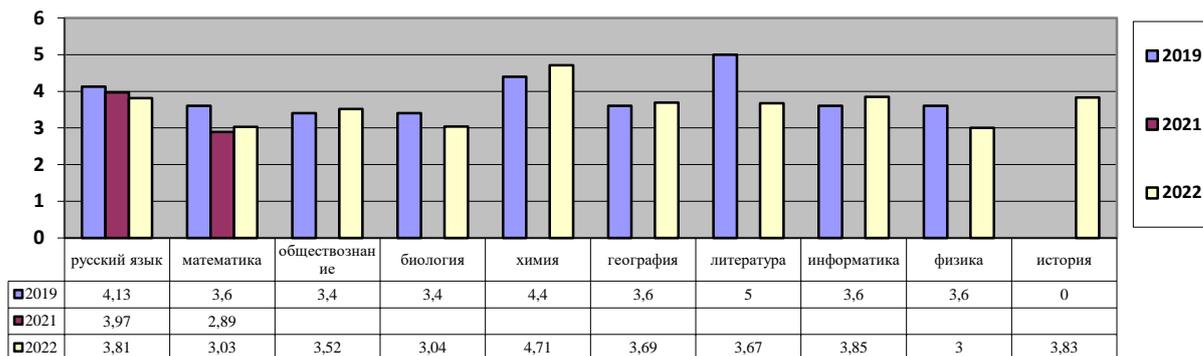
Максимальный балл: Глоба Евгений (19) 9Б; Титова Оксана (18) 9А.

Литература (22.06.22)

Класс	чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успев %	Качество %
9А	2	0	2	0	0	4	100	100
9Б	0	0	0	0	0	0	0	0
9В	1	0	0	1	0	3	100	0
параллель	3	0	2	1	0	3,5	100	67

Максимальный балл: Засыпкина Екатерина (36) 9А.

Результаты ОГЭ 2022 в сравнении с 2019, 2021 годами.



Подготовка к итоговой аттестации учащихся – важная, планомерная и согласованная деятельность всех участников образовательного процесса.

Для того, чтобы подготовиться и успешно сдать этот экзамен, необходимо представлять уровень требований, возможную его структуру и особенности тестовых заданий. Подготовку к ГИА необходимо начинать не в 9 классе, а уже с 5 класса.

Выводы

Педагогический коллектив стабильно работает над качественной подготовкой учащихся к предстоящей процедуре. Для этого:

1. Был произведен тщательный анализ результатов ГИА в 2020-2021 учебном году, изучена система работы педагогов по подготовке к экзаменам.

2. В сентябре была выделена «группа риска». Составлены планы индивидуальной работы для учащихся 9-х классов и 11 классов. Учащиеся этой группы были на контроле в течение всего года.

3. В начале учебного года был составлен график консультаций по основным предметам, оформлены стенды с рекомендациями.

4. Одной из задач элективных курсов была: углубление знаний учащихся, что тоже сыграло неограничиваемую роль при подготовке к экзаменам по предметам по выбору.

5. Педагогами в течение года неоднократно проводилось тестирование по русскому языку и математике, репетиционное тестирование, которые дали возможность учащимся познакомиться с процедурой прохождения экзамена, распределить время, выявить пробелы в знаниях, педагогам – скорректировать план подготовки к ним.

6. Постоянная связь с родителями, знакомство их с нормативными документами, выработка совместных действий дало возможность не допустить перегрузки в этот период.

Общие выводы:

В течение года формировалась система аналитических показателей, позволяющая своевременно выявлять факторы, влияющие на качество образования, получение объективной информации о состоянии качества образования, осуществлялась контрольная функция управления образовательным процессом через соблюдение основных принципов контроля. Основные направления контроля и тематики посещений уроков выбраны эффективно, что улучшило отбор необходимых форм и методов, применяемых учителем на уроке. С введением ФГОС наблюдаются положительные изменения в методике преподавания уроки, которые все больше соответствуют требованиям системно – деятельностного подхода.

Но наряду с положительными результатами есть и нерешенные проблемы:

1. Совершенствование системы оценки планируемых результатов освоения ООП ООО и СОО.

2. Индивидуальная работа с учащимися, способствующая повышению качества знаний, осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся.

3. Создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

Воспитательная работа

Значительное воспитательное воздействие оказывает на детей организованное в школе дополнительное образование. Участие школьников в творческих коллективах по интересам позволяет каждому ребенку реализовать себя в иных, не учебных сферах деятельности, где-то непременно добиться успеха и на этой основе повысить собственную самооценку и свой статус в глазах сверстников, педагогов, родителей. Занятость учащихся во внеучебное время способствует укреплению самодисциплины, самоорганизованности, умению планировать свое время. Организация школьных кружков, не связанных напрямую с учебной деятельностью, создает благоприятную возможность для расширения поля межличностного взаимодействия учащихся разного возраста и сплочения на этой основе узнавших друг друга детей в единый школьный коллектив.

В 2021-2022, как и прежде, в школе были представлены разнообразные программы дополнительного образования:

№	Название кружка	Количество вовлечённых обучающихся
1.	Баскетбол	13
2.	Готовимся к ЕГЭ	12
3.	Легка атлетика	12
4.	Математика может быть интересной	42
5.	Музыкальная студия	13
6.	Общая физическая подготовка	14
8.	Решение задач за страницами учебника физики	13
10.	Творческая мастерская	144
12.	Текст от замысла к созданию	27
13.	Финансовая грамотность	51
14.	Футбол	10
15.	Цветоводство	11
16.	Экзамен на "5"	20
17.	Юные инспектора дорожного движения	16
18.	Юный корреспондент	14
19.	Юный художник	12
20.	Юным умникам и умницам	116

Условия, созданные в школе и вне школы для внеурочной деятельности и организации дополнительного образования, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личному развитию и социализации.

Традиционно воспитательная работа в школе осуществляется через различные формы и виды деятельности по следующим направлениям:

- 1) гражданско-патриотическое;
- 2) духовно-нравственное;
- 3) художественно-эстетическое;
- 4) экологическое;
- 5) познавательное;
- 6) спортивно-оздоровительное;
- 7) в области безопасности.

Данные направления воспитательной работы реализуются через:

- традиционные общешкольные мероприятия;
- классные дела;
- интерактивную деятельность обучающихся на уроках;
- внеурочную деятельность и дополнительное образование;
- работу органов ученического самоуправления на уровне классов и школы;
- работу с родителями.

Все направления воспитательной работы позволяют осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании при одновременной массовости воспитательных мероприятий и стимулировать творческие способности учащихся во всех аспектах воспитательной работы. Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует всестороннему развитию практически каждого ученика.

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное направления.

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание – приоритетное направление воспитательной работы школы, целью которого является формирование гражданско-патриотического сознания, воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Работа по гражданско-патриотическому духовно-нравственному воспитанию обучающихся МАОУ «СОШ № 32» носит в школе системный характер и направлена на формирование:

- гражданского правосознания;
- патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- активной гражданской позиции.

Для реализации данного направления в нашей школе ежегодно проводятся мероприятия, как ставшие уже традиционными, так и новые для нашего учреждения:

№	Мероприятие	Классы
1.	Всероссийская акция «Добрые уроки»	1-11
2.	Смотр строя и песни	2-8
3.	Урок памяти «Блокадный хлеб»	1-11
4.	Фестиваль патриотической песни	1-9
5.	Военно-патриотическая игра «Штурм»	5-8
6.	Видео-поздравление ко Дню учителя	1-11
7.	Видео-поздравление ко Дню матери	1-11

Результатом участия учащихся и учителей в мероприятиях гражданско-патриотической и духовно-нравственной направленности стали следующие призовые места:

№	Мероприятие	Призовые места
1.	Муниципальный конкурс рисунков «Детям нужен мир», посвященный Дню солидарности в борьбе с терроризмом	1 место
2.	Военно-спортивная игра «Зарница» (6-7 классы)	1 место
3.	Интеллектуально-творческий конкурс по православной культуре «Ручейки добра: нравственная и культурная красота Православия»	1 место x 2
		2 место x 3
		3 место
4.	Соревнования по стрельбе из лазерного стрелкового тренажера «Рубин», посвященного 77-годовщине Победы в Великой Отечественной войне	1 место
5.	Конкурс «100 лет со дня образования Советской Пионерии»	3 место
6.	Месячник повышения правовой культуры школьников	1 место
		2 место
7.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Лучшая команда РДШ»	1 место
8.	Вокально-патриотический конкурс "Путеводная звезда"	Диплом 2 степени
9.	Викторина на портале videouroki.net "Финансовый мир"	Диплом 1 степени x 5
		Диплом 2 степени x 5
		Диплом 3 степени x 6
10.	Конкурс "Эту победу во век не забудем"	1 место
11.	Конкурс детского декоративно – прикладного творчества «Пасха красная»	1 место x 3
12.	Конкурс детского декоративно – прикладного творчества «Христос рождается - славите»	1 место x 2

Также коллектив школы традиционно участвует во всех мероприятиях и акциях, направленных на развитие и укрепление чувства патриотизма и духовности:

N	Мероприятие
1.	Городской митинг, посвященный выводу войск из Афганистана
2.	Всероссийская акция «Окна Победы»
3.	Всероссийская акция «Георгиевская ленточка»
4.	Всероссийская акция «Окна России»
5.	Акция «Читаем детям о войне»
6.	Акция «Всероссийский урок памяти «Блокадный хлеб»
7.	Военно-полевые сборы

Художественно-эстетическое направление.

Суть данного направления заключается в организации разнообразной эстетической, художественной деятельности, направленной на овладение эстетическими знаниями, формирование эстетических потребностей, взглядов и убеждений, способности полноценно воспринимать прекрасное в искусстве и жизни, приобщение к художественному творчеству, развитие способностей и умений в том или ином виде искусства.

По данному направлению учащиеся и коллектив школы добились следующих результатов в мероприятиях различного уровня:

№	Мероприятие	Призовые места
1.	Конкурс «Хлеб всему голова»	Участие
2.	Конкурс чтецов английской литературы	Призер
3.	Конкурс чтецов: «Детство – яркий островок»	3 место x 2

4.	Городская выставка-конкурс декоративно-прикладных работ «Шкатулка новогодних идей»	1 место x 2
5.	Конкурс поделок из бросового материала «Ёлочка – 2021»	1 место
		3 место

Для реализации данного направления в школе проводились следующие общешкольные мероприятия:

№	Мероприятие	Классы
1.	Фестиваль «Алло, мы ищем таланты!»	1-11
2.	Конкурс чтецов “Детство-яркий островок”	2-11
3.	Конкурс “Юный речевик”	1-4
4.	Поэтическая гостиная “Весь мир - театр”	1-4
5.	Праздник «День знаний»	1-11
6.	Праздник «Последний звонок»	1-11

Спортивно-оздоровительное направление.

Спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности ориентировано на всестороннее физическое развитие обучающихся, их физическую подготовку и укрепление здоровья; на формирование осознанной потребности в систематических занятиях физкультурой и спортом; соблюдение здорового образа жизни и отказ от вредных привычек.

В школе создан и успешно действует школьный спортивный клуб «Юность». В большинстве спортивных мероприятий нашу школу на достойном уровне представляют именно ученики из ШСК «Юность».

В текущем учебном году школьники и учителя добились следующих результатов:

№	Мероприятие	Место
1.	Осенний турнир по мини-футболу памяти В.З. Бикмуллина	2 классы
		5 классы
		7 классы
2.	Турнир по мини-футболу среди первоклассников	1 место
3.	Кросс «Золотая осень-2021»	3 место
4.	Первенство по волейболу	3 место
5.	Турнир по шахматам «Белая Ладья»	2 место
6.	Военно-спортивный турнир «Лазертаг-Ринг»	2 место
7.	Муниципальный этап Всероссийских соревнований «Весёлые старты»	3 место
8.	Первенство города по лыжным гонкам	2 место
9.	«КЭС-БАСКЕТ» (окружной этап) девушки	2 место
10.	«КЭС-БАСКЕТ» (окружной этап) юноши	1 место
11.	«КЭС-БАСКЕТ» (региональный этап) юноши	2 место
12.	Городская военизированная эстафета в честь Дня защитника Отечества (8-9 классы)	1 место
13.	Всероссийские спортивные игры школьных спортивных клубов (региональный этап)	1 место
14.	Всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры» (муниципальный этап)	1 место
15.	Всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры» (региональный этап)	3 место
16.	Легкоатлетическая эстафета на приз городской газеты «Заря Урала» посвященная Дню Победы в Великой Отечественной войне (8-9 классы)	1 место
17.	«Гонка Героев-2021»	участие

18.	Конкурс в рамках Областного социально – педагогического проекта «Будь Здоров!»	участие
-----	--	---------

Для реализации данного направления в школе проводились следующие мероприятия:

№	Мероприятие	Классы
1.	Проект «Футбол в школе»	1-8
2.	Спортивно-познавательная игра «Светофорчик»	1-4
3.	Акция «Меняю сигарету на конфетку»	10-11
4.	Веселые старты для начальной школы «С Новым годом!»	1-4
5.	Конкурс рисунков, посвященный Всемирному дню борьбы со СПИДом	5-6
6.	Лыжня России	1-11

Познавательное-интеллектуальное направление.

Интеллектуальное воспитание – ещё одно из приоритетных направлений деятельности школы по воспитанию личности школьника. Создание условий для стимулирования ребенка к различным видам деятельности, его психолого-педагогическая поддержка во всех аспектах развития, создание благоприятных условий учебной, трудовой деятельности и жизнеобеспечения на этапе личного становления является приоритетной задачей интеллектуального направления.

В интеллектуальных и познавательных конкурсах различного уровня ученики нашей школы заняли следующие места:

№	Мероприятие	Призовые места
1.	Соревнования по техническому творчеству " КвантоДети"	2 место
2.	Интеллектуально - творческий турнир «Открытие»	1 место
3.	Конкурс «В дебрях Всемирной сети Интернет»	9 дипломов I степени
4.	Интеллектуальный конкурс «Занимательные ребусы и головоломки»	2 диплома I степени
5.	Интеллектуальный марафон «Умничка»	7 дипломов I степени 1 диплом II степени
6.	"Литературные загадки", проект "Познание и творчество"	3 место
7.	Конкурс "Уральское волшебство"	3 место
8.	Викторина для младших школьников «Весёлая география – Африка» Совушка	Диплом I степени
9.	Викторина для младших школьников «Удивительная геометрия» Совушка	7 дипломов I степени
10.	Викторина для детей «Что делать если?» Совушка	5 дипломов I степени

Отдельное место в воспитательной работе занимает вопрос безопасности учеников. Основы безопасности жизнедеятельности включают формирование сознательного и ответственного отношения к личной безопасности и безопасности окружающих, усвоение знаний и умений распознавать, оценивать опасные ситуации, определять способы защиты от них, оказывать само- и взаимопомощь, изучать правила противопожарной безопасности, правила дорожного движения, основы медицинских знаний и ЗОЖ, основы военной службы.

В течение года с учащимися школы на регулярной основе проводились беседы, инструктажи, посвященные безопасному поведению в школе и дома, профилактике нарушений правил дорожного движения, соблюдению требований и правил пожарной, а также антитеррористической безопасности. В конце каждой четверти в каждом классе с учащимися проведены беседы и инструктажи по безопасному поведению во время каникул.

Работа в области безопасности проводится при тесном взаимодействии с органами профилактики, отделом ГИБДД, межмуниципальным отделом МВД «Красноурьинский», 6 отделением федеральной противопожарной службы.

В течение учебного года проводились конкурсы и выставки плакатов, рисунков на тему безопасного поведения учащихся.

№	Мероприятие	Классы
1.	Акция «Дежурство на перекрестке»	Отряд ЮИД
2.	Месячник безопасности детей	1-11
3.	Акция «Шагающий автобус»	1
4.	ПДД – челлендж «Безопасность на дороге»	Отряд ЮИД
5.	ПДД – челлендж «Безопасность за рулем»	2-4

Экологическое направление.

Экологическое образование и воспитание в школе ставит своей целью формирование бережного отношения человека к окружающей его среде, воспитание у школьников экологической культуры в процессе практической, созидательной деятельности.

Активная совместная работа педагогического коллектива с учениками позволила достичь следующих результатов:

№	Мероприятие	Призовые места
1.	Конкурс «Фотоверсии известных картин»	1 место
		2 место x 2
		3 место x 2
	Творческий конкурс пенопластовых скульптур «Животные с неведомых планет»	2 место x 2
		1 место
	Конкурс «Юные исследователи природы»	3 место x 2
		2 место
	Конкурс экологических считалок	3 место x 2
2 место		
Конкурс самодельных светильников «Очарование космоса»	3 место	
	2 место	
Творческий конкурс пенопластовых скульптур «Животные с неведомых планет»	2 место x 2	
	3 место	
Интеллектуально-творческая игра для эрудитов «Животные в космосе»	3 место	
	3 место	
2.	Конкурс «Экологические сказки»	3 место
		3 место
	Конкурс анимационных фильмов «Птичьи приметы»	3 место
Конкурс птичьих кормушек «Эй, товарищ! Не зевай! Пластик весь в кормушки для птиц превращай!»		1 место
	3 место x 2	
3.	Конкурс «На страже леса»	1 место
		2 место
4.	Акция «Покормите птиц зимой» (изготовление и размещение кормушек в лесу)	участие
4.	Акция по сбору макулатуры	участие

Традиционно в школе проходят мероприятия, направленные на формирование ответственного отношения к природе и проявление заботы об окружающей среде в целом:

№	Мероприятие	Классы
1	Акция по сбору макулатуры	1-11
2	Акция по сбору корма и необходимых вещей для бездомных животных, находящихся в приюте «Лапа помощи» (ноябрь, апрель)	1-11
3	Субботники	5-11
4	Акция по озеленению школьной территории «Зеленая волна»	1-11

Волонтерство

Волонтерство – это одна из форм вовлечения подростков в социальную активность, которая способствует:

- формированию образа жизни, достойного человека;
- формированию жизненных позиций обучающихся;
- формирование ценностного отношения к социальным условиям человеческой жизни; формированию социальной активности;
- развитию способности к индивидуальному выбору жизненного пути.

В нашей школе продолжает свою деятельность волонтерский отряд «Вместе», куда входят ученики 8-11 классов. Состав волонтерского отряда практически не изменяется.

Участники волонтерского движения «Вместе» всегда отзываются на просьбы о помощи, активно участвуют во многих мероприятиях.

№	Мероприятие
1.	Поздравление ветеранов Великой Отечественной войны
2.	Озелените школьной территории
3.	Субботник
4.	Участие в организации голосования по Формированию комфортной городской среды
5.	Благотворительная акция помощи приюту для бездомных животных

Можно считать, что, в целом, педагогический коллектив уделял большое внимание вопросам воспитания. Все запланированные мероприятия соответствовали возрастным и психологическим особенностям детей, были направлены на реализацию поставленных задач, и имели место в воспитательной системе школы.

Критерии и показатели системы оценки качества образования в школе (Приложение 3,4)

4. Итоги внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

Таким образом, оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки ОО отчета о самообследовании (Приложение 5). Итоги ВСОКО оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации (самообследование, публичный отчет, справки). Исследования ВСОКО обсуждаются на заседаниях Педагогического совета, совещаниях при директоре, при заместителях директора, на заседаниях методических объединений и методических советов, на Совете родителей. Итоги оценки качества образования ежегодно размещаются на сайте школы. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

По результатам мониторинговых исследований разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, издаются приказы, осуществляется планирование и прогнозирование развития школы.

ВСОКО МАОУ «СОШ № 32» имеет следующий положительный эффект:

- позволяет своевременно и объективно диагностировать качество образования на всех уровнях, отслеживать динамику по всем образовательным программам, структурным подразделениям, процессам, направлениям;
- предоставляет возможность своевременно корректировать образовательную деятельность.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Объекты оценки качества образования.

№	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1. Качество образовательных результатов					
1.	Предметные результаты	доля неуспевающих; доля обучающихся на «4» и «5»; средний процент выполнения заданий административных контрольных работ; доля обучающихся 9, 11-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной аттестации; доля обучающихся 9,11-х классов, получивших аттестат; средний балла по предметам ГИА; доля обучающихся 9,11-х классов, получивших аттестат особого образца.	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации	Заместитель директора	По итогам учебного года, четвертей в соответствии с планом ВСОКО
2.	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Промежуточный и итоговый контроль. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, заместитель директора	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
3.	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Заместитель директора классный руководитель,	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
4.	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся, доля обучающихся по группам здоровья. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Мониторинговое исследование. Анализ.	Классный руководитель	1 раз в полугодие 1 раз в месяц
5.	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам. Доля победителей (призеров). Доля обучающихся, участвовавших в	Анализ.	Заместитель директора, классный руководитель	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга

		спортивных соревнованиях. Доля победителей спортивных соревнований.			
6.	Удовлетворённость родителей качеством образовательных	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	анкетирование	Классный руководитель	По итогам учебного года
7.	Профессиональное самоопределение	Доля выпускников 9,11 класса поступивших на бюджетную форму обучения	Профессиональное самоопределение	Классный руководитель	По итогам учебного года

II. Качество реализации образовательного процесса

8.	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС: соответствует структуре ООП, содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД, программы отдельных предметов, воспитательные программы, учебный план урочной и внеурочной деятельности.	Экспертиза	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО
9.	Рабочие программы по предметам	Соответствие ФГОС Соответствие ООП Соответствие учебному плану школы	Экспертиза	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
10.	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза Анкетирование Мониторинг	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
11.	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС Процент выполнения	Экспертиза итоговый контроль	Директор, заместитель директора	один раз в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
12.	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС: реализация системно- деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Директор, заместитель директора	в течение года

13	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Соответствие уроков требованиям ФГОС, реализация системно- деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Анкетирование наблюдение	Директор, заместитель директора	в течение года
14	Степень удовлетворенности учеников и их родителей	Доля учеников и их родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	Заместитель	1 раз в год
15	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза	Заместитель директора	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс					
16	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, заместитель директора	2 раза в год
17	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Обеспеченность обучающихся учебной литературой Соответствие школьного сайта требованиям	Экспертиза	Директор, заместитель директора	2 раза в год
18	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПин при организации УВП Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль Анкетирование	Заместитель директора	В соответствии с планом ВШК и мониторинга
19	Организация питания	Охват горячим питанием Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания	Мониторинг анкетирование, опрос	Социальный педагог	1 раз в год
20	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля обучающихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анкетирование	Психологи	в течение года
21	Использование социальной сферы микрорайона и	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д.	Мониторинг	Заместитель директора	По итогам учебного года

	города	Доля обучающихся, занятых в дополнительном образовании. Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д.			
22	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию; Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	Экспертиза	Заместитель директора	По итогам учебного года
23	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, управляющего совета	Экспертиза	Заместитель директора	По итогам учебного года
24	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	директор	В течение года

Показатели оценки качества образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
15	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
18	Численность / удельный вес численности выпускников, получающих образование в ССУЗах	Чел. / %
19	Численность / удельный вес численности выпускников, получающих образование в ВУЗах	Чел. / %
20	Численность/ удельный вес численности учащихся, справившихся с ВПР по каждому предмету в каждом классе (согласно приказу по внешнему мониторингу качества образования)	Чел. / %
21	Численность/ удельный вес численности учащихся, не справившихся с ВПР по каждому предмету в каждом классе	Чел. / %

22	Результаты промежуточной аттестации в 2-8,10 классах по русскому языку и математике: % качества в каждом классе по каждому предмету % успеваемости в каждом классе по каждому предмету	Чел. / %
----	--	----------

Качество реализации образовательной деятельности

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной и заочной формах	Имеется / не имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется / не имеется
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется
2.7	Наличие индивидуальных учебных планов для профильного обучения	Имеется / не имеется
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.3	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
3.4	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует

3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
3.6	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется
3.7	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.8	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками (по рекомендациям ПМПК)	Количество ед. / не имеется
3.9	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.10	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/ не соответствует
3.11	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/ не соответствует
3.12	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.13	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.14	Наличие Программы воспитания	Имеется / не имеется

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель	Планируемый показатель	Факт выполнения
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических и административнохозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			

	Численность / удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации за последние 3 года	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку в сети Интернет	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется / не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки	Да / нет			
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться интернетом, в общей численности учащихся	Чел. / %			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует			

		/ не соответ ствует			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответ ствует / не соответ ствует			

Структура отчета о самообследовании

Содержание

I. Аналитическая справка

- 1.1. Общие сведения об общеобразовательной организации
- 1.2. Структура и органы управления образовательной организацией
- 1.3. Организация образовательного процесса
- 1.4. Внутренняя система оценки качества образования. Содержание и качество подготовки обучающихся
- 1.5. Социализация выпускников
- 1.6. Воспитательная деятельность
- 1.7. Кадровое обеспечение
- 1.8. Учебно-методическое обеспечение
- 1.9. Библиотечно-информационное обеспечение
- 1.10. Материально-техническая база

II. Показатели деятельности организации за год

I. Аналитическая справка

1.1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Название по Уставу	
Тип и вид	
Организационно-правовая форма	
Учредитель	
Год основания	
Юридический адрес	
Телефон (код населенного пункта)	
e-mail	
Адрес сайта в Интернет	
Должность руководителя	
Фамилия, имя, отчество руководителя	
Свидетельство о регистрации (номер, дата выдача, кем выдано)	
Лицензия (дата выдача, номер, кем выдана)	
Аккредитация	
Структура учреждения	
Формы ученического самоуправления	
Формы участия родителей в деятельности учреждения	

II. Показатели деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	Чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	Чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	Чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	Чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	Балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	Балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	Балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Чел./%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Чел./%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	Чел./%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	Чел./%

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	Чел./%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	Чел. /%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	Чел./%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	Чел./%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
1.19.1	Регионального уровня	Чел./%
1.19.2	Федерального уровня	Чел./%
1.19.3	Международного уровня	Чел./%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	Чел./%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	Чел.

1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	Чел./%
1.29.1	Высшая	Чел./%
1.29.2	Первая	Чел./%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	Чел./%
1.30.1	До 5 лет	Чел./%
1.30.2	Свыше 30 лет	Чел./%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	Чел./%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	Чел./%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической	Чел./%

	деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административнохозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебнометодической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да/нет
2.4.2	С медиатекой	Да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да/нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м